Aika 18.11.2026, klo 15:00

Paikka Kaupungintalo, Vapaudenkatu 32, kokoushuone Vallesmanni

Käsiteltävät asiat

§ 112 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

§ 113 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 114 **Jyväskylän kaupungin kulttuuri-, liikunta-, nuoriso- ja kansalaistoiminnan uusi avustusohje**

§ 115 **Jyväskylän perusopetuksen opetussuunnitelma 11.9.2026 alkaen**

§ 116 **Sivistyslautakunnan tehtäväalueen toimintasäännön tarkistaminen 1.1.2027 alkaen**

§ 117 **Jyväskylän normaalikoulun oppilasmäärän kasvattaminen sekä keskustan ja läntisen alueen kouluverkon kehittäminen**

§ 118 **Varhaiskasvatuksen palvelutakuusta ja kesäajan palvelutakuukäytännöstä luopuminen**

§ 119 **Yksityisen ammatillisen koulutuksen monijäsenisen toimikunnan asettaminen**

§ 120 **Sivistyksen toimialan kasvun ja oppimisen palvelujen määrärahamuutos vuoden 2026 talousarvioon**

§ 121 **Edustajan nimeäminen Jyväskylän kesäyliopistoyhdistys ry:n syyskokoukseen**

§ 122 **Ilmoitusasiat (sivltk 18.11.2026)**

§ 123 **Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**

§ 124 **Kyselyt**

Osallistujat

Jasmine Repo, puheenjohtaja
Linda Pippuri, 1. varapuheenjohtaja
Anne Honkanen, sihteeri
Mirja Hirvensalo
Juha Hyötyläinen
Hanna Jämsä
Anne Kovanen
Markku Lahti
Arto.M Lampila
Martti Lehto
Oskari Rantala
Karoliina Saraste
Jukka Hämäläinen, kaupunginhallituksen pj
Katja Isomöttönen, kaupunginhallituksen 1. vpj
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja
Sami Lahti, palvelujohtaja
Meri.J Lumela, kaupunginhallituksen 2. vpj
Riikka Perkiö, talous- ja hallintopäällikkö
Leena Sankilampi, palvelujohtaja
Tuija Sinisalo, palvelujohtaja, ruokapalvelut
Katariina Soanjärvi, palvelujohtaja
Eino Leisimo

§ 112
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

§ 113
Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Oskari Rantala ja Karoliina Saraste, varalle Martti Lehto ja Markku Lahti.

Pöytäkirja tarkastetaan 23.11.2026.

§ 114
Jyväskylän kaupungin kulttuuri-, liikunta-, nuoriso- ja kansalaistoiminnan uusi avustusohje

JyväskyläDno-2026-4360

Valmistelijat / lisätiedot:

Riikka Polso, suunnittelija, riikka.polso@jyvaskyla.fi
Satu Paasonen, palveluesimies, Satu.Paasonen@jyvaskyla.fi
Elina Lämsä, palvelupäällikkö, Elina.Lamsa@jyvaskyla.fi
Hanna Tenhunen, hanna.tenhunen@jyvaskyla.fi
Eeva Simula, suunnittelupäällikkö, Eeva.Simula@jyvaskyla.fi
Anu Torm, varaussuunnittelija, Anu.Torm@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Jyväskylän kaupungin avustustoiminnan yleiset periaatteet 2026
2 Jyväskylän kaupungin kulttuuri-, liikunta-, nuoriso- ja kansalaistoiminnan avustusohje 2023
3 Jyväskylän kaupungin kulttuuri-, liikunta-, nuoriso- ja kansalaistoiminnan avustusohje 2026

Jyväskylän kaupunginhallitus on hyväksynyt päivitetyt kaupunkitasoiset avustustoiminnan yleiset periaatteet 7.9.2026 (§ 248). Periaatteisiin on tehty tarpeellisia selkeytyksiä ja tarkennuksia sekä joitakin sisällöllisiä muutoksia, esimerkiksi uutena avustustyyppinä on otettu käyttöön kumppanuusavustus, joka korvaa aiemmin käytössä olleet kumppanuussopimukset. Keskeistä avustusten myöntämisessä on, että avustettavan toiminnan tulee edistää kaupungin strategian mukaista toimintaa, tukea tai täydentää kaupungin järjestämiä palveluita ja kuntalaisten hyvinvointia ja/tai kaupungin elinvoimaa. Toiminnan vaikuttavuuden arvioinnissa hyödynnetään avustuskohtaisesti määriteltyjä kriteerejä. Kaupunginhallitus määrittelee koko kaupunkiorganisaatiolle yhteiset avustusten myöntämisen menettelytavat, joita lautakunnat ja johtokunta omalla tehtäväalueellaan toteuttavat ja tarvittaessa tarkentavat.

Kulttuuri-, liikunta-, nuoriso- ja kansalaistoiminnan avustuksiin liittyvät ohjeet sisältävät avustusten myöntämisen periaatteita ja kriteereitä sekä toiminta-, kumppanuus- ja kohdeavustuksia koskevia ohjeita. Avustusohje on edellisen kerran hyväksytty sivistyslautakunnassa 13.12.2023 ja kulttuuri- ja liikuntalautakunnassa 7.12.2023.

Avustustoiminnan yleisten periaatteiden päivittämisen vuoksi myös kulttuuri-, liikunta-, nuoriso- ja kansalaistoiminnan avustusohje uudistetaan kokonaisuudessaan. Avustusohje täydentää kaupungin avustustoiminnan yleisiä periaatteita ja sisältää kulttuuri-, liikunta-, nuoriso- ja kansalaistoiminnan avustuksia koskevat avustusmuodot, myöntämisperusteet, hakukelpoisuuden sekä haku-, maksatus- ja raportointimenettelyt.

Toimivallan peruste:

Jyväskylän kaupungin hallintosäännön 14 § mukaan lautakunnat päättävät tehtäväalueensa avustusten ja vastaavan luonteisten yhteistyösopimusten periaatteista sekä viranhaltijoiden oikeudesta myöntää avustuksia ja tehdä kyseisiä yhteistyösopimuksia. Kulttuuri- ja liikuntalautakunnan tehtäväalueen toimintasäännön 3 § mukaan lautakunta päättää avustusten myöntämisestä ja vastaavan luonteisten sopimusten tekemisestä. Sivistyslautakunnan tehtäväalueen toimintasäännön 3 § mukaan lautakunta päättää tehtäväalueensa myöntämisestä ja avustusten luonteisten yhteistyösopimusten tekemisestä.

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta hyväksyy omalta osaltaan liitteenä olevan Jyväskylän kaupungin kulttuuri-, liikunta-, nuoriso- ja kansalaistoiminnan avustusohjeen.

§ 115
Jyväskylän perusopetuksen opetussuunnitelma 11.9.2026 alkaen

JyväskyläDno-2025-2107

Valmistelijat / lisätiedot:

Minna Kuutti, kasvatus- ja opetuspäällikkö, minna.kuutti@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Jyväskylän kaupungin perusopetuksen opetussuunnitelma 11.9.2026 alkaen
2 Opetussuunnitelmamuutokset 11.9.2026 alkaen

Opetushallitus on antanut muutosmääräyksen 11.9.2026 OPH-6013-2026 perusopetuksen opetussuunnitelman perusteiden muuttamisesta. Muutokset perusteissa liittyvät pääosin perusopetuslain 20 i § voimaantuloon. Lisäksi perusteisiin on tehty teknisiä korjauksia. Muutosmääräyksen edellyttämät muutokset paikallisiin perusopetuksen opetussuunnitelmiin kirjataan sellaisenaan.

Perusopetuksen opetussuunnitelman perusteisiin on tehty muutoksia seuraaviin lukuihin:

Luku 5.4.1. Toiminta-alueittain järjestettävä opetus

Luku 7.4.2. Oppilaskohtaisen tuen toteuttamista koskeva suunnitelma

Luku 7.4.3. Tukea koskeva päätös

Luku 7.6 Perusopetuksen järjestäminen oppilaalle, jolla on vamma, sairaus tai toimintakyvyn rajoite

Paikallisen opetussuunnitelman päivitystyön yhteydessä tarkasteltiin myös laajemmin lukua 7. Viime lukuvuosi oli oppimisen tuen lakiuudistuksen siirtymäaikaa, ja siirtymäajalla tulleiden havaintojen ja kysymysten perusteella katsottiin tarpeelliseksi vielä täsmentää opetussuunnitelman paikallisia kirjauksia luvuissa 7.4 ja 7.5. Täsmennykset koskevat muun muassa pienryhmien oppilasmäärien rajausta, erityisluokkaopetuksen integraatiota, oppilaan vapauttamista oppiaineen opiskelusta ja oppimäärän rajaamista. Muutosten tarkoituksena on vähentää paikallisen opetussuunnitelman kirjausten monitulkintaisuutta ja korostaa oppilaan saamaa opetusta rajaavien toimien viimesijaisuutta.

Toimivalta asiassa

Sivistyslautakunnan toimintasäännön 3§ mukaan sivistyslautakunta päättää oppilaaksioton perusteista (PL 6§) sekä perusopetuksen kieliohjelmasta ja erikoisluokista, kaupunkikohtaisesta painotetusta opetuksesta ja erityiskoulujen erityistehtävistä. Lisäksi sivistyslautakunta hyväksyy varhaiskasvatussuunnitelman sekä esiopetuksen ja perusopetuksen opetussuunnitelmat.

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta päättää

1. kumota 11.9.2026 alkaen sivistyslautakunnan päätöksen 17.6.2025 § 64 Jyväskylän kaupungin perusopetuksen opetussuunnitelmasta 1.8.2026 alkaen
2. hyväksyä ja ottaa käyttöön liitteen mukaisen Jyväskylän kaupungin perusopetuksen opetussuunnitelman 11.9.2026 alkaen
3. myöntää toimialajohtajalle oikeuden tehdä opetussuunnitelmaan harkinnanvaraisia, luonteeltaan teknisiä ja korjaavia muutoksia

§ 116
Sivistyslautakunnan tehtäväalueen toimintasäännön tarkistaminen 1.1.2027 alkaen

JyväskyläDno-2022-131

Valmistelijat / lisätiedot:

Minna Kuutti, kasvatus- ja opetuspäällikkö, minna.kuutti@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Sivistyslautakunnan tehtäväalueen toimintasääntö 1.1.2027 alkaen (muutoksin)
2 Sivistyslautakunnan tehtäväalueen toimintasääntö 1.1.2027 alkaen

Varhaiskasvatus

1.5.2026 voimaan tulleen toimintasäännön mukaan varhaiskasvatuksen palvelujohtaja tai kasvatus- ja opetuspäällikkö päättää varhennetusta oppivelvollisuudesta oppivelvollisuuslain 2 §:n perusteella. Varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö vastaa varhaiskasvatuksen ja esiopetuksen tuen kokonaisuuden kehittämisestä ja koordinoinnista. Toimintasäännön muutoksen myötä varhaiskasvatuksen palvelupäällikkö päättää varhennetusta oppivelvollisuudesta,

Perusopetus

1.8.2025 tuli voimaan oppimisen tuen lakiuudistus, jonka tuomiin muutoksiin liittyen tarkistettiin myös sivistyslautakunnan tehtäväalueen toimintasääntö 1.11.2025 alkaen. Tuolloin muutosten taustalla oli tarve tarkentaa ja täydentää kasvun ja oppimisen palveluiden tehtäväjakoa. Lisäksi muutoksilla selkeytettiin viranhaltijoiden toimivaltuuksia ja palvelujen järjestämisen periaatteita. Muutoksilla pyrittiin varmistamaan, että toiminta vastaa ajantasaista lainsäädäntöä (perusopetuslaki 628 /1998) ja käytännön toiminnan tarpeita.

Lakiuudistuksen siirtymäajalla 1.8.2025–31.7.2026 on ollut tärkeää keskittää erityisesti oppilaskohtaiseen tukeen sekä oppilaan oikeutta opetukseen rajaavien toimien päätökset hallintoon. Käytännössä opetuksen tuen asiantuntijat ovat valmistelleet päätökset ja kasvatus- ja opetuspäällikön vastuualueelle on kuulunut päätösten tekeminen. Tällä vastuunjaolla on voitu seurata keskitetysti, millaisin perustein oppilaskohtaista tukipäätöstä haetaan, ja näin pyrkiä varmistamaan oppilaiden yhdenvertainen asema päätöksiä tehtäessä. Prosessiin on kuulunut myös paljon ohjauksellista keskustelua opettajien kanssa muun muassa pedagogisesta kirjaamisesta ja uuden lain tuomista muutoksista.

Siirtymäajan päättymisen jälkeen on noussut tarve sujuvoittaa oppilaskohtaisen tuen päätösprosessia siltä osin, jos oppilaalle on jo aiemmin tehty tukipäätös. Toimintasääntömuutoksen myötä rehtori voisi jatkossa tehdä sellaiset oppilaskohtaisen tuen päätökset, jotka päivittävät jo olemassa olevaa päätöstä. Rehtorin päätöksellä voitaisiin esimerkiksi tuen tarpeiden muuttuessa lisätä tai vähentää oppilaan saamaa opetusta pienryhmässä eri oppiaineissa. Tällä menettelyllä ei synny tilannetta, jossa tukipäätöksillä olisi vaikutusta rehtorin palkkaan. Oppilaan

saaman opetuksen rajaamiseen liittyvät päätökset ja erityisluokkapäätökset tehtäisiin jatkossakin keskitetysti perusopetuspalvelujen hallinnossa

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan toimintasäännön ja määrää sen tulemaan voimaan 1.1.2027.

Sivistyslautakunta, § 95,30.09.2026
Sivistyslautakunta, § 117, 18.11.2026

§ 117
Jyväskylän normaalikoulun oppilasmäärän kasvattaminen sekä keskustan ja läntisen alueen kouluverkon kehittäminen

JyväskyläDno-2025-3176

Sivistyslautakunta, 30.09.2026, § 95

Valmistelijat / lisätiedot:

Sami Lahti, palvelujohtaja, sami.lahti@jyvaskyla.fi
Pia Bärlund, palvelupäällikkö, pia.barlund@jyvaskyla.fi
Juhani Lehtimäki, perusopetuksen rehtori, Juhani.Lehtimaki@jyvaskyla.fi
Anna Isopoussu, projektipäällikkö, anna.isopoussu@jyvaskyla.fi
Kaisa Jokinen, suunnittelupäällikkö, Kaisa.Jokinen@jyvaskyla.fi
Tanja Räty, erikoissuunnittelija, Tanja.Raty@jyvaskyla.fi
Marjo Takkinen, vastaava henkilöstöasiantuntija, Marjo.Takkinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Vaikutusten ennakkoarviointi
2 Selvitysaineisto

Jyväskylän yliopiston rehtori on 17.1.2024 päivätyllä kirjeellä esittänyt Jyväskylän kaupungille Jyväskylän normaalikoulun perusopetuksen oppilasmäärän kasvattamista. Esityksen taustalla on luokanopettajakoulutuksen opiskelijamäärän kasvu sekä siitä seurannut tarve lisätä opetusharjoittelumahdollisuuksia erityisesti perusopetuksen vuosiluokilla 1–6. Yliopiston arvion mukaan Normaalikoulun nykyinen kolmisarjainen alakoulu ei jatkossa tarjoa riittävää oppilaspohjaa harjoittelun tarkoituksenmukaiseksi järjestämiseksi. Yliopisto on esittänyt alakoulun kasvattamista nelisarjaiseksi sekä yläkoulun maltillista laajentamista kuuteen rinnakkaisluokkaan.

Jyväskylän kaupunki pitää yliopiston ja kaupungin välistä yhteistyötä sekä korkeatasoisen opettajankoulutuksen toimintaedellytysten turvaamista tärkeänä.

Kaupunginjohtaja asetti (24.4.2024,13 §) päätöksellään työryhmän selvittämään Jyväskylän normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamisen edellytyksiä. Työryhmässä ovat olleet edustettuina kaupungin sivistyspalvelut, kaupunkirakennepalvelut, Tilapalvelu sekä Jyväskylän normaalikoulu. Valmisteluun ovat tarvittaessa osallistuneet myös kaupungin henkilöstöpalveluiden ja taloushallinnon edustajat.

Valmistelun aikana työryhmä arvioi, että Normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamista ei ole tarkoituksenmukaista tarkastella erillisenä kokonaisuutena. Oppilasvirtojen muutokset vaikuttavat kaupungin koulujen oppilasmääriin, opetusryhmärakenteeseen, henkilöstöön, tilankäyttöön ja kustannuksiin. Tämän vuoksi valmistelua laajennettiin tarkastelemaan myös keskustan ja läntisen alueen palveluverkkoa sekä vaihtoehtoisia ratkaisuja, joilla voidaan samanaikaisesti vastata yliopiston opetusharjoitteluun liittyviin tarpeisiin ja tukea kaupungin palveluverkon kehittämistä.

Valmistelussa on tarkasteltu muun muassa väestökehitystä, oppilasennusteita, koulutilojen käyttöä, oppilaaksiottoa, koulumatkoja, painotetun opetuksen sijoittumista, oppimisen ja koulunkäynnin tuen järjestämistä sekä eri vaihtoehtojen lapsi-, henkilöstö- ja talousvaikutuksia.

Selvityksen tavoitteena on ollut löytää kokonaisratkaisu, joka:

- vastaa Normaalikoulun ja opetusharjoittelun tarpeisiin;
- tukee keskustan ja läntisen alueen kouluverkon tarkoituksenmukaista mitoitusta;
- huomioi lapsimäärien alueellisen kehityksen sekä tukee ennakoitavia ja toimivia koulupolkuja;
- ehkäisee koulujen välistä eriytymistä;
- mahdollistaa oppimisen ja koulunkäynnin tuen yhdenvertaisen järjestämisen;
- parantaa päiväkoti- ja koulutilojen käyttöastetta;
- on toiminnallisesti ja taloudellisesti toteuttamiskelpoinen; sekä
- mahdollistaa muutosten hallitun ja vaiheittaisen toimeenpanon.

Nykyinen oppilaaksiotto

Sivistyslautakunta hyväksyi 12.6.2024 oppilaaksioton perusteiden päivityksen, jonka myötä Normaalikoulu voidaan osoittaa oppilaalle lähikouluksi kaupungin koulujen tavoin. Normaalikoulun oppilaaksioton alueellisesta kohdentumisesta sovitaan vuosittain. Lähikoulun osoittamisessa noudatetaan tarkoituksenmukaisuusperiaatetta, jossa huomioidaan muun muassa käytettävissä olevat koulupaikat, opetusryhmien määrä sekä koulutilojen riittävyys. Tarvittaessa oppilaalle voidaan osoittaa muu turvallisen ja kohtuullisen koulumatkan päässä sijaitseva koulu kuin maantieteellisesti lähin koulu, mikäli tämä on tarpeen oppilas- ja ryhmämäärien tasapainottamiseksi.

Normaalikoulun ja kaupungin välisessä sopimuksessa määritellään vuosittain Normaalikoulun alakoulussa aloittavan ikäluokan oppilasmäärä. Vuonna 2025 Normaalikouluun otettiin 60 oppilasta, mikä vastasi kolmea perusopetusryhmää. Oppilasmäärää on täydennetty ylemmillä vuosiluokilla erillisen hakumenettelyn kautta. Yläkouluun siirrytään pääsääntöisesti Normaalikoulun omasta alakoulusta, minkä lisäksi seitsemännen vuosiluokan oppilasmäärää täydennetään hakumenettelyllä keskustan alueelta ja muualta Jyväskylästä.

Normaalikoulun aikaisemmin määritellyllä oppilaaksiottoalueella asuvien lasten määrän arvioidaan vähenevän tulevina vuosina. Oppilaaksioton toteuttaminen nykyisellä tasolla on tästä syystä edellyttänyt oppilaaksiottoalueen asteittaista laajentamista. Vuosien 2025 ja 2026 oppilaaksiotoissa 60 oppilaan muodostamiseksi oppilaita on ohjattu Normaalikouluun aiempaa laajemmalta alueelta, muun muassa Lutakon suunnasta sekä Kortepohjan päiväkotikoulun läheisyydestä.

Normaalikoulun vuosittaisen oppilaaksioton kasvattaminen 80 oppilaaseen ilman muita kouluverkkoa tai toiminnan rakenteita koskevia muutoksia tekisi oppilaaksiotosta vaikeasti ennakoitavaa. Ikäluokkien vuosittainen vaihtelu vaikuttaisi kaupungin koulujen oppilas- ja ryhmämääriin ja heikentäisi pitkäjänteisen tila-, talous- ja henkilöstösuunnittelun edellytyksiä. Koska Normaalikoulun nykyisen oppilaaksiottoalueen lapsimäärä ei riitä tavoitellun oppilasmäärän muodostamiseen, oppilaita olisi osoitettava Normaalikouluun nykyistä laajemmalta alueelta. Tämä

pidentäisi osan oppilaista koulumatkoja ja lisäisi vuosittaista vaihtelua kaupungin koulujen oppilasmäärissä. Ratkaisuvaihtoehtojen arviointi edellyttää tämän vuoksi myös alueellisen väestökehityksen, oppilasvirtojen ja koulutilojen käytön tarkastelua.

Normaalikoulun vuosiluokat 7–9 ovat nykyisin käytännössä kuusisarjaisia. Yläkoulun oppilasmäärää täydennetään Normaalikoulun alakoulusta siirtyvien oppilaiden lisäksi hakumenettelyllä keskustan alueelta ja muualta Jyväskylästä. Yläkoulun kuusisarjaisuus muodostaa siten valmistelun nykytilanteen, johon tarkasteltavien vaihtoehtojen vaikutuksia verrataan.

Väestökehitys, oppilaspohja ja koulutilojen käyttö

Oppilasmäärien kehitys on keskustassa ja läntisellä alueella erisuuntaista. Keskustassa alakouluikäisten määrä on kasvanut viime vuosiin saakka. Tuleville vuosille ei ennakoida vastaavaa kasvua. Läntisellä alueella alakouluikäisten määrä on laskenut 2010-luvun lopulta lähtien, ja laskun ennakoidaan jatkuvan. Yläkouluikäisten määrän merkittävimmän laskun arvioidaan ajoittuvan läntisellä alueella 2030-luvun alkupuolelle.

Kehitys vaihtelee myös alueiden sisällä. Kortepohjan ja Puistokadun päiväkotikouluissa on tilanahtautta, kun taas Keltinmäen ja Kypärämäen kouluissa on oppilasmäärään nähden väljyyttä. Kortepohjassa tilojen riittävyyteen vaikuttavat samanaikaisesti alueen lapsimäärä sekä laajamittaisen kielirikasteisen englanninkielisen opetuksen suuri kysyntä. Tilapaineiden vuoksi koulun toimintaa on jouduttu järjestämään poikkeavin järjestelyin, ja opetuskäyttöön on otettu myös kirjaston tiloja. Puistokadun päiväkotikoulussa puolestaan perusopetuksen opetusryhmien määrää joudutaan sovittamaan rakennuksen käytettävissä oleviin tiloihin.

Kortepohjan päiväkotikoulun tilanahtaus edellyttää joka tapauksessa ratkaisua. Nykyisissä tiloissa ei ole mahdollista vastata samanaikaisesti alueen lapsimäärän ja laajamittaisen kielirikasteisen englanninkielisen opetuksen kysynnän kasvuun ilman muutoksia toiminnan järjestämiseen. Tilanteen ratkaiseminen edellyttää joko joidenkin toimintojen siirtämistä pois Kortepohjan päiväkotikoulusta tai sitä, että osa alueen oppilaista osoitetaan muihin kouluihin. Valmistelun tavoitteena on löytää ratkaisu, joka vähentää tilapainetta pysyvämmin kuin vuosittaiset oppilaaksiottoratkaisut.

Läntisellä alueella lasten määrä vähenee erityisesti Kilpisen yhtenäiskoulun nykyisellä oppilaaksiottoalueella yläkoululuokkien osalta. Ennusteiden mukaan Keltinmäen ja Kypärämäen koulujen oppilasmäärät vähenevät siten, että nykyinen kaksisarjainen rakenne heikkenee asteittain. Erityisesti Kypärämäessä useilla vuosiluokilla oppilasmäärä jäisi alle kahden opetusryhmän tarpeen. Tämä johtaa nykyistä pienempiin opetusryhmiin, lisää yhdysluokkien tarvetta ja alentaa koulutilojen käyttöastetta. Sama kehitys siirtyy myöhemmin myös yläkouluun, jolloin myös Kilpisen yhtenäiskoulun oppilasmäärän arvioidaan vähenevän tulevina vuosina.

Väestökehityksen, oppilasvirtojen ja koulutilojen käytön perusteella normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamista ei voida arvioida vain oppilaaksiottoalueen

laajentamisena. Valmistelussa on tämän vuoksi arvioitu vaihtoehtoisia ratkaisuja, jotka eroavat toisistaan oppilaaksioton, koulujen vuosiluokkarakenteen, painotetun opetuksen sijoittumisen ja opetusharjoittelun järjestämistavan osalta.

Oppimisen tuen järjestäminen ja yhdenvertaisuus

Jyväskylän normaalikoulu toimii yliopiston harjoittelukouluna. Oppilaan kotikunta maksaa opetuksen järjestäjälle kotikuntakorvauksen, ja Normaalikoululle maksettava korvaus on harjoittelukoulun erityisaseman vuoksi 94 prosenttia kunnallisten koulujen kotikuntakorvauksesta, koska harjoittelukouluilla ei ole lakisääteistä velvoitetta järjestää perusopetuslaissa säädettyä oppilaskohtaista tukea. Normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamista koskevassa valmistelussa tunnistettiin, että oppimisen ja koulunkäynnin tuen järjestämiseen liittyvät vastuut, resurssit ja kustannukset edellyttävät kaupungin ja yliopiston välistä erillistä sopimista. Tämän vuoksi oppimisen tuen järjestäminen muodostui yhdeksi keskeisistä reunaehdoista arvioitaessa Normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamisen edellytyksiä.

Kaupunki ja Jyväskylän yliopisto sopivat kesäkuussa 2026 oppimisen tuen järjestämisestä Jyväskylän normaalikoulussa. Sopimuksen mukaiset toimintatavat ovat olleet käytössä 1.8.2026 alkaen. Normaalikoulussa järjestetään oppilaiden tarvitsemat oppimisen ja koulunkäynnin oppilaskohtaiset tukitoimet kaupungin ja yliopiston kesken sovitun vastuunjaon mukaisesti.

Sopimus mahdollistaa sen, että oppilaan tuen tarve ei lähtökohtaisesti estä Normaalikoulun osoittamista lähikouluksi. Tämän arvioidaan vahvistavan oppilaiden yhdenvertaista kohtelua ja vähentävän koulujen oppilaspohjan eriytymisen riskiä. Normaalikoulun oppilaaksioton piirissä asuvien oppilaiden koulupolku voidaan suunnitella yhtenäisin perustein riippumatta siitä, tarvitseeko oppilas oppimisen tai koulunkäynnin tukea.

Oppimisen tuen järjestämistä koskeva ratkaisu poistaa yhden Normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamiseen aiemmin liittyneistä keskeisistä reunaehdoista. Sopimuksen perusteella kaupunki korvaa Normaalikoululle tuen lisäresursointina lukuvuonna 2026-2027 yhden ja lukuvuodesta 2027-2028 eteenpäin kahden erityisopettajan henkilöstökulut. Kahden erityisopettajan kustannusarvio on noin 130 000 euroa vuodessa ja sisältyy vaihtoehtojen talousvaikutusten arvioihin. Järjestelyn ei arvioida merkittävästi vähentävän kaupungin omien koulujen erityisopetuksen kustannuksia tai henkilöstötarvetta. Toimintamallin toteutumista, resurssien riittävyyttä ja kustannusvaikutuksia seurataan kaupungin ja yliopiston yhteistyönä. Oppilasmäärän mahdollisen kasvun vaikutukset huomioidaan jatkovalmistelussa osana henkilöstö- ja resurssisuunnittelua.

Oppimisen tuen järjestämistä koskeva sopimus on otettu huomioon kaikkien seuraavassa kuvattavien vaihtoehtojen vaikutusten ja kustannusten arvioinnissa.

Valmistelussa tarkastellut päävaihtoehdot

Työryhmä on tarkastellut viittä vaihtoehtoista tapaa vastata Jyväskylän yliopiston esittämään tarpeeseen kasvattaa opetusharjoittelun käytettävissä olevaa oppilasmäärää. Vaihtoehdot eroavat sen mukaan, kasvatetaanko Normaalikoulun

oppilasmäärää ensisijaisesti oppilaaksioton muutoksilla vai lisätäänkö opetusharjoittelua kaupungin kouluissa. Vaihtoehdot 1 ja 2 perustuvat läntisen alueen palveluverkon muutokseen. Vaihtoehdoissa 3–5 vastaava palveluverkkomuutos ei ole välttämätön opetusharjoittelun tavoitteiden saavuttamiseksi. Työryhmän arvion mukaan läntisen alueen palveluverkkoa on kuitenkin tarkoituksenmukaista tarkastella kokonaisuutena myös näiden vaihtoehtojen yhteydessä oppilasmäärien kehityksen, tilojen käytön ja opetuksen järjestämisen näkökulmasta.

Seuraavissa vaihtoehtokohtaisissa talousarvioissa euromäärä kuvaa tavoitetilan vuotuista nettovaikutusta kaupungille verrattuna nykytilaan. Normaalikoulun oppilasmäärää kasvattavissa vaihtoehdoissa tavoitetila saavutetaan vaiheittain, kun oppilasmäärän lisäys on edennyt kaikille niille vuosiluokille, joita muutos koskee. Siirtymäkauden aikana vaikutus kasvaa vuosiluokka kerrallaan eikä koko tavoitetilan mukaista kustannusta synny vielä ensimmäisenä toteutusvuonna. Kun tavoitetila on saavutettu, arvioitu nettovaikutus toistuu lähtökohtaisesti vuosittain.

Vaihtoehto 1: Laajamittainen kielirikasteinen englanninkielinen opetus Normaalikouluun

Vaihtoehdossa Kilpisen yhtenäiskoulusta muodostetaan vuosiluokkien 5–9 koulu, Keltinmäen koulusta vuosiluokkien 1–4 koulu ja Kypärämäen koulusta vuosiluokkien 1–4 päiväkotikoulu. Kilpisen yhtenäiskoulun nykyiseltä alakoulualueelta oppilaita ohjataan pääosin Normaalikouluun ja joiltain osin Keltinmäkeen ja Kypärämäkeen. Normaalikoulun neljäs perusopetusryhmä muodostuu laajamittaisen kielirikasteisen englanninkielisen opetuksen siirtymisestä Kortepohjan päiväkotikoulusta Normaalikouluun.

Ratkaisu helpottaa Kortepohjan tilanahtautta, vahvistaa Normaalikoulun opetusharjoittelua ja sijoittaa englanninkielisen opetuksen joukkoliikenteen kannalta keskeiselle paikalle.

Oppimisen tuen järjestämisestä Normaalikoulussa on sovittu kaupungin ja Jyväskylän yliopiston kesken kesäkuussa 2026, ja sopimuksen mukaiset järjestelyt ovat tulleet voimaan 1.8.2026. Vaihtoehdon toteuttaminen edellyttää lisäksi hallittua henkilöstö-, opetussuunnitelma- ja toimeenpanovalmistelua sekä sen varmistamista, että oppilasmäärän kasvun vaikutukset tuen tarpeeseen, resursointiin ja kustannuksiin otetaan huomioon.

Vaihtoehdossa nykyinen laajamittaisen kielirikasteisen englanninkielisen opetuksen koulupolku säilyy, mutta opetuksen järjestämispaikka muuttuu. Nykyisin opetus järjestetään vuosiluokilla 1–6 Kortepohjan päiväkotikoulussa ja vuosiluokilla 7–9 Viitaniemen koulussa. Vaihtoehdossa 1 opetus siirtyisi vaiheittain Normaalikoulun yhteyteen sitä mukaa, kun oppilaat etenevät seuraaville vuosiluokille.

Ratkaisun haasteet ja lieventävät toimenpiteet

Palveluverkkoratkaisu muuttaa vakiintuneita koulupolkuja. Keltinmäen ja Kypärämäen koulujen oppilaat siirtyvät Kilpisen yhtenäiskouluun viidenneltä vuosiluokalta nykyisen seitsemännen vuosiluokan sijaan. Osalla oppilaista koulumatka pitenee, ja vuosiluokkien 5–6 oppilaat siirtyvät nykyistä aikaisemmin samaan kouluyhteisöön vanhempien oppilaiden kanssa. Englanninkielisen opetuksen siirtyminen vaikuttaa lisäksi Kortepohjan ja Viitaniemen kouluyhteisöihin sekä nykyiseen henkilöstöön.

Koulusiirtymiä koskevasta tutkimuksesta ei ole saatavissa suoraa vertailevaa näyttöä siitä, että siirtyminen viidennellä vuosiluokalla olisi lähtökohtaisesti lapsen kannalta haitallisempi tai myönteisempi ratkaisu kuin nykyinen siirtyminen seitsemännelle vuosiluokalle. Vaikutusten kannalta keskeistä on se, miten siirtymä valmistellaan ja millaista tukea oppilaalle tarjotaan ennen siirtymää, sen aikana ja sen jälkeen.

Kilpisen yhtenäiskoulussa vuosiluokkien 5–6 oppilaille muodostetaan oma, selkeästi tunnistettava ja oppilaiden ikä- ja kehitystason huomioon ottava toimintakokonaisuus. Kolmi-nelisarjainen rakenne vuosiluokkien 5-6 oppilaille mahdollistaa opetuksen sekä oppilas- ja ryhmäkohtaisen tuen järjestämisen joustavasti oppilaiden tarpeiden mukaisesti. Opetus, koulupäivän rakenteet, välitunnit, tilankäyttö ja yhteisöllinen toiminta suunnitellaan oppilaiden ikätaso huomioiden. Tavoitteena ei ole siirtää alakouluikäisiä oppilaita sellaisenaan yläkoulun toimintamalliin, vaan rakentaa vuosiluokkien 5–9 koulu, jossa eri-ikäisten oppilaiden tarpeet huomioidaan.

Siirtymää tuetaan vaiheittaisella toteutuksella, ennakkoon järjestettävillä tutustumiskäynneillä, ryhmäytymisellä, kaverisuhteiden huomioimisella, varhaisella tiedottamisella sekä oppimisen ja koulunkäynnin tuen jatkuvuudella. Koulujen välille luodaan yhteiset siirtymäkäytännöt, jotta oppilaan koulupolku muodostuu ennakoitavaksi vuosiluokilta 1–9. Erityistä huomiota kiinnitetään oppilaisiin, jotka tarvitsevat siirtymävaiheessa tukea oppimiseen, koulunkäyntiin tai sosiaalisiin suhteisiin.

Koulumatkoja on tarkasteltu pituuden ja liikenneturvallisuuden näkökulmasta. Selvityksessä ei ole tunnistettu muutoksen toteuttamisen estävää yleistä turvallisuusongelmaa. Suurella osalla oppilaista matka Kilpiseen säilyy alle kolmessa kilometrissä. Ruokkeen suunnalta matka Kilpiseen ylittää viiden kilometrin koulukuljetusrajan. Yksittäisten oppilaiden tilanteet voivat kuitenkin poiketa toisistaan, ja mahdollinen koulukuljetusoikeus arvioidaan voimassa olevien koulukuljetusperiaatteiden mukaisesti. Toimeenpanosuunnittelussa on lisäksi tarkennettava turvalliset koulureitit ja tarvittavat liikennejärjestelyt.

Keltinmäen ja Kypärämäen koulujen identiteettiä ja yhteisöllisyyttä vahvistetaan niiden uudessa tehtävässä vuosiluokkien 1–4 kouluina. Kypärämäessä tätä tukee päiväkotikoulun muodostaminen ja varhaiskasvatuksen, esiopetuksen sekä alkuopetuksen yhteistyö.

Muutokselle laaditaan erillinen toimeenpanosuunnitelma, jossa määritellään vaiheistus, oppilaiden siirtymäjärjestelyt, oppimisen ja koulunkäynnin tuki, tilojen käyttö, henkilöstöjärjestelyt, viestintä sekä vaikutusten seuranta. Ratkaisun hyötyjen toteutuminen edellyttää, että henkilöstö, oppilaat ja huoltajat osallistuvat käytännön toteutuksen suunnitteluun ja saavat muutoksesta tietoa riittävän ajoissa.

Talousvaikutukset

Vaihtoehdon alustavaksi vuotuiseksi nettovaikutukseksi kaupungille on arvioitu noin 673 500–857 000 euroa lisäkustannusta tavoitetilassa. Tavoitetilalla tarkoitetaan vaihetta, jossa Normaalikoulun oppilasmäärän lisäys sekä palveluverkko- ja vuosiluokkarakenteen muutokset ovat ulottuneet kaikille niitä koskeville vuosiluokille. Tavoitetila arvioidaan saavutettavan vuonna 2032, jos muutos käynnistetään syksystä 2027. Tämän jälkeen arvioitu nettokustannus toistuu lähtökohtaisesti vuosittain.

Nettovaikutuksessa on otettu huomioon Normaalikoulun kasvavasta oppilasmäärästä aiheutuva kotikuntakorvausmenojen lisäys sekä kaupungin koulujen ryhmä- ja henkilöstörakenteeseen arvioidut muutokset. Arvioon liittyy epävarmuutta erityisesti siitä, miten Normaalikoulun oppilasmäärän kasvu vaikuttaa oppimisen tuen edellyttämään resursointiin ja kaupungille aiheutuviin kustannuksiin. Lisäksi epävarmuutta liittyy henkilöstöratkaisuihin, koulukuljetuksiin ja toteutuksen vaiheistukseen.

Laskelmaan ei sisälly Kypärämäen vuokrapäiväkodista mahdollisesta luopumisesta syntyvää noin 260 000 euron vuotuista säästöä. Vuokratilasta luopuminen on tässä vaiheessa mahdollisuus, joka edellyttää erillistä valmistelua. Myöskään kaupungin kouluissa lisättävän opetusharjoittelun kustannuksia tai yliopistolta saatavia korvauksia ei ole sisällytetty laskelmaan.

Vaihtoehto 2: Musiikkiluokkien sijoittaminen Normaalikouluun

Vaihtoehtoon sisältyy sama läntisen alueen palveluverkkoratkaisu kuin vaihtoehtoon 1. Keltinmäen ja Kypärämäen koulujen oppilaat siirtyvät tällöin Kilpisen yhtenäiskouluun viidenneltä vuosiluokalta alkaen ja vaihtoehtoon liittyvät koulumatkoja, koulupolkuja sekä vuosiluokkien 5–6 oppilaiden asemaa koskevat vaikutukset ovat pääosin samat kuin vaihtoehdossa 1. Erona vaihtoehtoon 1 on Normaalikoulun neljännen opetusryhmän muodostuminen musiikkiluokan avulla sekä englanninkielisen opetuksen siirtyminen Kilpisen yhtenäiskoulun yhteyteen. Ratkaisu sijoittaisi musiikkiluokkatoiminnan musiikkikampuksen läheisyyteen ja mahdollistaisi opetusharjoittelun kokonaan suomenkielisessä opetuksessa.

Vaihtoehto muuttaisi sekä musiikkiluokkien että englanninkielisen opetuksen nykyisiä koulupolkuja. Musiikkiluokkien siirtyminen Normaalikouluun ei vähentäisi kaupungin koulujen opetusryhmiä samassa määrin kuin vaihtoehto 1, koska musiikkiluokille hakeutuvat oppilaat siirtyisivät pääosin kaupungin koulujen olemassa olevista ryhmistä.

Ratkaisun haasteet ja lieventävät toimenpiteet

Vaihtoehto muuttaisi samanaikaisesti kahden vakiintuneen painotetun opetuksen kokonaisuuden sijoittumista. Musiikkiluokkien siirtyminen Normaalikouluun sekä englanninkielisen opetuksen siirtyminen esim. Kilpisen yhtenäiskoulun yhteyteen vaikuttaisivat nykyisiin koulupolkuihin, henkilöstöön sekä oppilaiden hakeutumiseen painotettuun opetukseen. Muutosten toteuttaminen edellyttää huolellista opetussuunnitelmallista valmistelua sekä tiivistä yhteistyötä koulujen välillä.

Vaihtoehdon haasteena on oppilasvirtojen ennakoitavuus. Musiikkiluokkatoimintaan valikoituvat oppilaat tulevat eri puolilta kaupunkia, ja Normaalikoulun oppilasmäärien kasvattamisen tavoite on musiikkiluokan osalta riippuvainen oppilaiden hakeutumisesta Normaalikouluun. Tämä sama epävarmuustekijä Normaalikoulun osalta liittyy myös laajemman kielirikasteisen englanninkielisen opetuksen siirtymiseen Normaalikoulun järjestettäväksi. Kilpisen yhtenäiskoulussa toimisi vuosiluokilla 1–4 ainoastaan englanninkielisen opetuksen ryhmiä, vaikka koulu olisi muutoin vuosiluokkien 5–9 koulu.

Haasteita voidaan lieventää vaiheittaisella käyttöönotolla ja siirtymäaikojen huolellisella suunnittelulla. Lisäksi oppilaiden ja huoltajien tiedottamiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota muutosten valmisteluvaiheessa.

Talousvaikutukset

Vaihtoehdon alustavaksi vuotuiseksi nettovaikutukseksi kaupungille on arvioitu noin 668 500–732 000 euroa lisäkustannusta tavoitetilassa. Tavoitetilalla tarkoitetaan vaihetta, jossa vaihtoehdon mukaiset oppilasmäärän, painotetun opetuksen ja palveluverkon muutokset ovat toteutuneet kaikilla niitä koskevilla vuosiluokilla. Tämän jälkeen arvioitu nettokustannus toistuu lähtökohtaisesti vuosittain. Siirtymäkaudella kustannus muodostuu asteittain muutosten vaiheistuksen mukaisesti.

Nettovaikutukseen sisältyvät Normaalikoulun oppilasmäärän kasvusta aiheutuvat kotikuntakorvausmenot sekä kaupungin koulujen ryhmä- ja henkilöstörakenteeseen arvioidut muutokset. Kotikuntakorvausmenot ovat vaihtoehtoa 1 pienemmät johtuen siitä, että oppilaat ohjautuvat musiikkiluokalle vasta 4. vuosiluokalta alkaen. Musiikkiluokille hakeutuvien oppilaiden siirtyminen pääosin kaupungin koulujen olemassa olevista opetusryhmistä vähentää kaupungin ryhmiä epävarmemmin kuin vaihtoehdossa 1. Tämän vuoksi toteutuva nettovaikutus riippuu erityisesti siitä, missä määrin kaupungin omia opetusryhmiä voidaan oppilasvirtojen muuttuessa vähentää tai järjestää uudelleen.

Vaihtoehto 3: Puistokadun päiväkotikoulun koulutoiminnan siirtyminen Normaalikoulun käyttöön

Vaihtoehdossa Normaalikoulu järjestäisi perusopetusta myös Puistokadun päiväkotikoulun kiinteistössä. Ratkaisu mahdollistaisi Normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamisen ja tukisi maantieteellisen lähikouluperiaatteen toteutumista keskustassa. Kaupungille muodostuisi henkilöstö- ja tilakustannuksiin liittyvää säästöpotentiaalia. Englanninkielinen opetus siirtyy pois Kortepohjasta viimeistään viidenneltä vuosiluokalta Kilpiseen tai Normaalikouluun, mikä on minimivaihtoehto Kortepohjan päiväkotikoulun tilanahtauden helpottamiselle.

Ratkaisun haasteet ja lieventävät toimenpiteet

Vaihtoehto merkitsisi merkittävää muutosta keskustan palveluverkkoon sekä kaupungin ja Jyväskylän yliopiston väliseen työnjakoon. Normaalikoulun alakoulu toimisi kahdessa toimipisteessä, mikä edellyttäisi yliopiston pitkäjänteistä sitoutumista Puistokadun kiinteistön käyttöön ja toiminnan kustannuksiin. Puistokadun päiväkotikoulun perusopetuksen siirtyminen Normaalikoulun järjestettäväksi vaikuttaisi oppilaisiin, henkilöstöön, tilojen käyttöön sekä hallinnollisiin vastuisiin. Vaihtoehtoon liittyvät henkilöstövaikutukset ovat tarkastelluista vaihtoehdoista suurimmat.

Kaupungin ja Jyväskylän yliopiston kesäkuussa 2026 tekemä sopimus tuen järjestämisestä Normaalikoulussa luo edellytykset tuen toteuttamiselle myös tässä vaihtoehdossa. Vaihtoehdon toteuttamiskelpoisuuden kannalta olisi kuitenkin arvioitava erikseen, miten sovittua toimintamallia sovelletaan Puistokadun toimipisteessä sekä miten tuen edellyttämät henkilöstö-, tila – ja muut resurssit järjestetään.

Haasteita voidaan lieventää huolellisella siirtymäsuunnittelulla, henkilöstön osallistamisella sekä sopimalla yksityiskohtaisesti kaupungin ja yliopiston välisistä vastuista ennen lopullisia toimeenpanopäätöksiä.

Talousvaikutukset

Vaihtoehdon alustavaksi vuotuiseksi nettovaikutukseksi kaupungille on arvioitu noin 145 000–265 000 euroa säästöä tavoitetilassa. Tavoitetilalla tarkoitetaan vaihetta, jossa Normaalikoulun oppilasmäärän lisäys ja Puistokadun päiväkotikoulun perusopetusta koskevat järjestelyt ovat toteutuneet kaikilla niitä koskevilla vuosiluokilla. Tämän jälkeen arvioitu säästö toistuu lähtökohtaisesti vuosittain. Siirtymäkaudella vaikutus muodostuu asteittain toimeenpanon vaiheistuksen mukaisesti.

Säästöpotentiaali perustuu erityisesti kaupungin henkilöstö- ja tilakustannusten arvioituun vähenemiseen suhteessa Normaalikoulun kasvusta aiheutuviin kotikuntakorvausmenoihin. Arvioon liittyy merkittävää epävarmuutta, koska taloudellinen lopputulos riippuu yliopiston sitoutumisesta Puistokadun kiinteistön pitkäaikaiseen käyttöön ja kustannuksiin, henkilöstöjärjestelyistä sekä siitä, millaisia lisäresursseja oppimisen tuen järjestäminen Puistokadun toimipisteessä edellyttäisi.

Vaihtoehto 4: Opetusharjoittelun hajauttaminen useisiin kaupungin kouluihin

Vaihtoehdossa Normaalikoulun luokkien sarjaisuutta ei kasvatettaisi, vaan osa opetusharjoittelusta järjestettäisiin useissa kaupungin kouluissa. Ratkaisu mahdollistaisi harjoitteluun tarvittavan oppilaspohjan ilman laajoja oppilaiden siirtymiä Normaalikouluun ja säilyttäisi painotetun opetuksen kaupungin kouluissa. Ratkaisussa on mahdollista sijoittaa laajamittainen englanninkielinen opetus Normaalikouluun 5. vuosiluokalta alkaen, mikä on minimivaihtoehto Kortepohjan päiväkotikoulun tilanahtauden helpottamiselle.

Vaihtoehto ei vastaisi yliopiston alkuperäiseen esitykseen Normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamisesta. Se edellyttäisi kaupungin koulujen ohjaavien opettajien kouluttamista, opetusharjoittelun laadun varmistamista sekä harjoittelun hallinnollisesta ja taloudellisesta toteutuksesta sopimista yliopiston ja kaupungin kesken.

Ratkaisun haasteet ja lieventävät toimenpiteet

Vaihtoehto vastaa hyvin monissa kannanotoissa esiin tuotuun tavoitteeseen lisätä opetusharjoittelua kaupungin kouluissa. Haasteena on kuitenkin se, että malli ei sellaisenaan vastaa yliopiston alkuperäiseen tavoitteeseen kasvattaa Normaalikoulun oppilasmäärää. Lisäksi opetusharjoittelun järjestäminen useissa kouluissa edellyttää yhtenäisiä toimintatapoja, ohjaavien opettajien koulutusta sekä laadunvarmistusta.

Toiminta hajautuisi useisiin yksiköihin, mikä lisää koordinoinnin tarvetta ja voi aiheuttaa vaihtelua harjoittelukokemuksissa. Kaupungin ja yliopiston väliset vastuut sekä korvausperiaatteet olisi määriteltävä tarkasti ennen toiminnan laajentamista.

Haasteita voidaan lieventää rakentamalla yhteinen toimintamalli, nimeämällä harjoittelukouluille vastuuhenkilöt sekä toteuttamalla toiminnan laajentaminen vaiheittain. Näin voidaan samalla arvioida toiminnan vaikutuksia ennen mahdollisia lisälaajennuksia.

Talousvaikutukset

Vaihtoehdon alustavaksi vuotuiseksi nettovaikutukseksi kaupungille on arvioitu noin 130 000–435 000 euroa lisäkustannusta tavoitetilassa.

Kustannusvaikutuksen suuruus riippuu erityisesti siitä, sijoittuuko englanninkielinen opetus 5. vuosiluokalta alkaen Kilpisen yhtenäiskouluun vai Normaalikouluun sekä siitä, missä määrin oppilasvirtojen muutokset mahdollistavat henkilöstörakenteen sopeuttamisen kaupungin kouluissa. Mikäli englanninkielinen opetus siirtyy Normaalikouluun, oppilasmäärän kasvusta aiheutuvan kustannuksen on arvioitu olevan noin 425 000 euroa vuodessa. Tätä pienentävät kaupungin koulujen virkarakenteessa saavutettavat säästöt, joiden on arvioitu olevan enintään noin kahden henkilötyövuoden verran. Lisäksi vaihtoehtoon sisältyy oppimisen tuen järjestämisestä aiheutuva noin 130 000 euron vuosikustannus. Talousvaikutus täsmentyy jatkovalmistelussa, kun toimintamalli, vastuut ja korvausperiaatteet määritellään tarkemmin.

Vaihtoehto 5: Opetusharjoittelun keskittäminen yhteen tai muutamaan kaupungin kouluun

Vaihtoehdossa opetusharjoittelua järjestettäisiin Normaalikoulun lisäksi yhdessä tai enintään muutamassa kaupungin koulussa. Ratkaisu olisi hajautettua mallia ennakoitavampi ja mahdollistaisi ohjausosaamisen keskittämisen. Sekään ei sellaisenaan kasvattaisi Normaalikoulun alakoulun sarjaisuutta yliopiston esittämällä tavalla. Ratkaisussa on mahdollista sijoittaa laajamittainen englanninkielinen opetus Normaalikouluun 5. vuosiluokalta alkaen, mikä on minimivaihtoehto Kortepohjan päiväkotikoulun tilanahtauden helpottamiselle.

Toteuttamisedellytykset riippuisivat harjoittelukouluiksi valittavista kaupungin kouluista, harjoittelun määrästä sekä siitä, miten ohjaavien opettajien koulutus, korvaukset ja toiminnan muu resursointi järjestettäisiin.

Ratkaisun haasteet ja lieventävät toimenpiteet

Vaihtoehto mahdollistaa hajautettua mallia paremman ennakoitavuuden ja osaamisen keskittämisen. Haasteena on kuitenkin se, että ratkaisu ei myöskään sellaisenaan kasvata normaalikoulun oppilasmäärää yliopiston esittämällä tavalla. Lisäksi harjoittelun keskittäminen vain muutamaan kaupungin kouluun voi johtaa siihen, etteivät kaupungin eri kouluympäristöt tule yhtä kattavasti hyödynnetyiksi opettajankoulutuksessa.

Toimintamallin onnistuminen riippuu merkittävästi siitä, millaiset koulut harjoittelun toteuttamiseen valitaan ja kuinka riittävä resursointi ohjaaville opettajille järjestetään. Myös kaupungin ja yliopiston välisen yhteistyön rakenteet tulee määritellä selkeästi.

Haasteita voidaan lieventää valitsemalla harjoittelukouluiksi sellaisia yksiköitä, jotka tarjoavat erilaisia oppimisympäristöjä ja joissa on riittävä halukkuus sekä valmius osallistua opettajankoulutukseen. Toiminnan vaikutuksia tulee seurata säännöllisesti ja arvioida mahdollisuutta laajentaa mallia myöhemmin muihin kaupungin kouluihin.

Talousvaikutukset

Vaihtoehdon alustavaksi vuotuiseksi nettovaikutukseksi kaupungille on arvioitu noin 130 000–435 000 euroa lisäkustannusta tavoitetilassa.

Kustannusvaikutuksen suuruus riippuu erityisesti siitä, sijoittuuko englanninkielinen opetus 5. vuosiluokalta alkaen Kilpisen yhtenäiskouluun vai Normaalikouluun sekä siitä, missä määrin oppilasvirtojen muutokset mahdollistavat henkilöstörakenteen sopeuttamisen kaupungin kouluissa. Mikäli englanninkielinen opetus siirtyy Normaalikouluun, oppilasmäärän kasvusta aiheutuvan kustannuksen on arvioitu olevan noin 425 000 euroa vuodessa. Tätä pienentävät kaupungin koulujen virkarakenteessa saavutettavat säästöt, joiden on arvioitu olevan enintään noin kahden henkilötyövuoden verran. Lisäksi vaihtoehtoon sisältyy oppimisen tuen järjestämisestä aiheutuva noin 130 000 euron vuosikustannus. Talousvaikutus täsmentyy jatkovalmistelussa, kun toimintamalli, vastuut ja korvausperiaatteet määritellään tarkemmin.

Muut tarkastellut vaihtoehdot

Valmistelussa tarkasteltiin myös mahdollisuutta kasvattaa Normaalikoulun vuosittaista oppilaaksiottoa 80 oppilaaseen ilman palveluverkkoa tai oppilaaksiottoalueita koskevia rakenteellisia muutoksia. Vaihtoehto ei ratkaisisi pysyvästi Kortepohjan ja Puistokadun tilahaasteita ja tekisi kaupungin koulujen oppilas- ja ryhmämääristä vaikeasti ennakoitavia. Mikäli Normaalikoulun oppilasmäärää kasvatettaisiin ilman läntisen alueen palveluverkkoon liittyviä muutoksia, tarvittava oppilasmäärä jouduttaisiin kokoamaan nykyistä laajemmalta alueelta. Tällöin yhä useammalle oppilaalle osoitettaisiin lähikouluksi Normaalikoulu maantieteellisesti lähimmän koulun sijasta. Käytännössä tämä tarkoittaisi, että osa keskustan ja Kortepohjan alueen oppilaista kulkisi Normaalikouluun, vaikka lähempänä olisi kaupungin oma koulu. Tämä lisäisi osan oppilaista koulumatkoja ja heikentäisi oppilaaksioton ennakoitavuutta kaupungin kouluverkossa. Myöskään malli, jossa Normaalikoulu ottaisi tarvitsemansa oppilasmäärän hakuperusteisesti yksityiskoulujen tavoin, ei turvaisi kaupungin oppilasvirtojen ennakoitavuutta ja voisi vahvistaa koulujen välistä eriytymistä.

Puistokadun päiväkotikoulun koko kiinteistöstä luopumista ei ole pidetty mahdollisena, koska rakennuksessa toimii myös varhaiskasvatus ja kyseessä on keskustan ainoa kaupungin alakoulu. Kilpisen yhtenäiskoulusta ei voida luopua kokonaan, koska alueen yläkouluikäisiä oppilaita ei voida sijoittaa muihin yläkouluihin. Normaalikoulun siirtäminen kokonaan pois keskustasta olisi toiminnallisesti ja tilankäytön näkökulmasta vaikea toteuttaa ja edellyttäisi Normaalikoulun nykyisen kiinteistön jatkokäytön ratkaisemista.

Valmistelussa tarkasteltiin lisäksi Kortepohjan viidensien luokkien siirtymistä Normaalikouluun. Malli olisi edellyttänyt myös muiden keskustan koulujen vuosiluokkarakenteiden laajaa muuttamista, eikä kaikkia oppilaita olisi voitu sijoittaa Viitaniemen koulun tiloihin.

Valmistelun aikana on esitetty huoli Puistokadun päiväkotikoulun asemasta sekä keskustan alueen lähikoulupalvelujen säilymisestä. Tarkastelussa ei ole pidetty mahdollisena ratkaisua, jossa keskustan ainoa kaupungin oma alakoulu poistuisi kokonaan palveluverkosta. Mahdolliset Puistokadun koulua koskevat muutokset edellyttäisivät erillistä jatkovalmistelua, vaikutusten arviointia ja päätöksentekoa.

Vaihtoehtotarkastelun johtopäätökset

Vaikutusten ennakkoarvioinnissa ja työryhmän valmistelussa on tarkasteltu viittä vaihtoehtoista ratkaisua Jyväskylän normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamiseksi ja opetusharjoittelun edellytysten turvaamiseksi. Vaihtoehtoja on arvioitu lasten ja nuorten, perheiden, henkilöstön, palveluverkon, talouden sekä opettajankoulutuksen tarpeiden näkökulmasta. Kaikkiin vaihtoehtoihin liittyy sekä myönteisiä että kielteisiä vaikutuksia, eikä mikään niistä ole kaikilla arviointiperusteilla yksiselitteisesti muita parempi.

Edellä kuvattujen vaihtoehtojen ja niiden vaikutusten perusteella kaupunki ja yliopisto ovat arvioineet yhteisissä neuvotteluissa, mikä vaihtoehdoista soveltuu jatkovalmistelun lähtökohdaksi. Neuvotteluissa arvioitiin erityisesti mahdollisuuksia vastata opettajankoulutuksen tarpeisiin, kehittää keskustan ja läntisen alueen palveluverkkoa sekä rajoittaa kaupungille aiheutuvia kustannuksia. Samalla arvioitiin mahdollisuuksia lisätä opetusharjoittelua kaupungin kouluissa, jolloin osa opettajankoulutuksen harjoitustarpeesta voitaisiin toteuttaa Normaalikoulun lisäksi kaupungin omissa kouluissa. Neuvottelujen perusteella jatkovalmistelua päätettiin viedä eteenpäin vaihtoehdon 1 pohjalta. Samalla yliopisto sitoutui selvittämään opetusharjoittelun laajentamisen mahdollisuuksia kaupungin kouluihin osana jatkovalmistelua.

Valmistelun aikana on esitetty huoli siitä, että ratkaisua tarkasteltaisiin ensisijaisesti opettajankoulutuksen tarpeiden näkökulmasta. Työryhmä on arvioinut kaikkia vaihtoehtoja lapsivaikutusten, palveluverkon, talouden, henkilöstövaikutusten ja opettajankoulutuksen näkökulmista. Jatkovalmisteluun valittuun vaihtoehtoon liittyy myös haitallisia vaikutuksia, erityisesti koulumatkojen pidentymisen, koulupolkujen muuttumisen sekä vuosiluokkien 5–6 oppilaiden aikaisemman siirtymisen osalta. Näiden vaikutusten merkittävyyttä on arvioitu osana lapsivaikutusten arviointia, ja toimeenpanosuunnittelussa varaudutaan turvallisten koulureittien, liikennejärjestelyjen sekä siirtymävaiheiden tukemisen tarkempaan suunnitteluun.

Vaihtoehtojen vertailussa arvioitiin sekä niiden kykyä vastata opettajankoulutuksen tarpeisiin että niiden vaikutuksia kaupungin palveluverkkoon, oppilasvirtoihin ja talouteen.

Vaihtoehdot 4 ja 5 osoittavat, että opetusharjoittelun lisääminen kaupungin kouluissa on mahdollista myös ilman Normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamista. Työryhmän arvion mukaan ne eivät kuitenkaan sellaisenaan vastaa Jyväskylän yliopiston alkuperäiseen tavoitteeseen kasvattaa Normaalikoulun oppilasmäärää ja vahvistaa harjoittelukoulun omaa oppilaspohjaa. Vaihtoehdot 4 ja 5 eivät myöskään ratkaise Kortepohjan päiväkotikoulun tilanahtautta eivätkä tuota vastaavia mahdollisuuksia läntisen alueen palveluverkon kehittämiseen kuin vaihtoehto 1. Tämän vuoksi niitä ei ole arvioitu kokonaisuutena yhtä tarkoituksenmukaisiksi jatkovalmistelun lähtökohdiksi kuin tarkennettua vaihtoehtoa 1.

Valmistelussa on pyritty löytämään kaupungin ja yliopiston yhteinen ratkaisu, joka turvaa opettajankoulutuksen edellytyksiä, tukee kaupungin palveluverkon kehittämistä sekä on molempien osapuolten näkökulmasta taloudellisesti ja

toiminnallisesti kestävä. Ratkaisua ei ole arvioitu yksinomaan opettajankoulutuksen tarpeista käsin, vaan osana laajempaa lasten ja nuorten, perheiden, palveluverkon, henkilöstön ja kaupungin talouden kokonaisuutta.

Työryhmä arvioi, että tarkennettu vaihtoehto 1 muodostaa kokonaisuutena tarkoituksenmukaisimman ja tasapainoisimman ratkaisun. Se vastaa samanaikaisesti opetusharjoittelun tarpeeseen, helpottaa Kortepohjan tilanahtautta, tukee läntisen alueen palveluverkon sopeuttamista oppilasmäärien kehitykseen sekä pienentää kaupungille aiheutuvia kustannuksia alkuperäiseen vaihtoehtoon 1 verrattuna.

Jatkovalmistelussa tarkennettu vaihtoehto 1

Vaihtoehtoa 1 on jatkovalmistelussa tarkennettu alkuperäiseen selvitysvaiheen vaihtoehtoon verrattuna. Tarkennuksen tavoitteena on pienentää kaupungille aiheutuvia kustannuksia muuttamatta vaihtoehdon keskeisiä toiminnallisia ratkaisuja.

Jatkovalmistelussa Normaalikoulu on ilmoittanut olevansa valmis pienentämään vuosiluokkien 7–9 nykyistä kuusisarjaista mitoitusta. Tarkennetussa vaihtoehdossa yläkoulu olisi pääsääntöisesti viisisarjainen ja joka kolmas vuosi kuusisarjainen eli noudattaisi 5–5–6-mallia. Kyse ei siten ole yläkoulun laajentamisesta, vaan sen nykyisen oppilasmäärän ja sarjaisuuden pienentämisestä. Muutos vähentää Normaalikoulun yläkoulun oppilasmäärää nykytilanteeseen ja alkuperäiseen vaihtoehtoon verrattuna sekä pienentää kaupungille aiheutuvia kotikuntakorvausmenoja. Samalla ratkaisu vastaa paremmin keskusta-alueen yläkouluikäisten määrän ennakoituun vähenemiseen ja tukee oppilaspaikkojen mitoituksen sopeuttamista pitkän aikavälin väestökehitykseen. Lisäksi Normaalikoulun ala- ja yläkoulun oppilasmäärien välinen suhde säilyy tasapainoisempana, mikä vähentää tarvetta täydentää yläkoulun oppilaspaikkoja alakoulun ulkopuolelta hakeutuvilla oppilailla. Tämä parantaa kaupungin yläkoulujen opetusjärjestelyjen ennakoitavuutta ja voi osaltaan hillitä koulujen välistä eriytymistä.

Tarkennetussa vaihtoehdossa läntisen alueen palveluverkkoratkaisu, Kilpisen yhtenäiskoulun nykyisen alakoulualueen oppilaiden ohjaaminen pääosin Normaalikouluun ja laajamittaisen kielirikasteisen englanninkielisen opetuksen siirtyminen Kortepohjan päiväkotikoulusta Normaalikouluun toteutuvat alkuperäisen vaihtoehdon 1 mukaisesti. Myös oppimisen tuen järjestämisestä Normaalikoulussa tehty sopimus tukee vaihtoehdon toteuttamista.

Kaupunki ja yliopisto edistävät lisäksi opetusharjoittelun lisäämisen mahdollisuuksia kaupungin kouluissa. Tavoitteena on täydentää Normaalikoulussa järjestettävää opetusharjoittelua ja monipuolistaa opettajaopiskelijoiden harjoitteluympäristöjä. Toimintamallin laajuus, kohdekoulut, resursointi ja korvaukset täsmennetään jatkovalmistelussa.

Läntisen alueen palveluverkon kehittämisen perusteet

Tarkennetun vaihtoehdon 1 keskeisenä osana on edelleen läntisen alueen koulujen vuosiluokkarakenteen muuttaminen. Ratkaisua puoltavat Normaalikoulun oppilasmäärätavoitteen lisäksi alueen oppilasmäärien kehitykseen, opetuksen järjestämiseen ja tilankäyttöön liittyvät perusteet.

Läntisen alueen palveluverkon tarkastelun taustalla on alueen lasten määrän pitkäaikainen väheneminen. Jos opetus jatkuu nykyisellä vuosiluokkarakenteella, oppilasmäärä jakautuu useaan yksikköön, opetusryhmät pienenevät ja yhdysluokkien tarve voi lisääntyä. Samalla opetuksen järjestämisen, henkilöstöresurssien ja tilankäytön suunnittelu vaikeutuu sekä kustannukset oppilasta kohden kasvavat. Kehitys näkyy myös Kilpisen yhtenäiskoulun oppilaspohjassa ja tilojen käyttöasteessa. Tavoitteena on löytää ratkaisu, joka turvaa alueen koulujen toimintaedellytykset ja laadukkaan opetuksen järjestämisen pitkällä aikavälillä.

Tarkastellussa mallissa Keltinmäen ja Kypärämäen koulut toimivat vuosiluokkien 1–4 kouluina ja Kilpisen yhtenäiskoulu vuosiluokkien 5–9 kouluna. Ratkaisussa pienimpien oppilaiden lähikoulut säilyvät nykyisillä alueillaan, eikä vuosiluokkien 1–4 oppilaiden koulumatka pitene muutoksen seurauksena. Vuosiluokilta 5 alkaen oppilaat muodostavat Kilpisen yhtenäiskouluun riittävän suuren ja ennakoitavan oppilaspohjan.

Oppilaspohjan vahvistuminen mahdollistaa toimivien rinnakkaisryhmien muodostamisen, joustavamman ryhmittelyn sekä opetustarjonnan säilyttämisen monipuolisena. Samalla edellytykset kielten, valinnaisten aineiden, kerhotoiminnan ja muiden oppimismahdollisuuksien järjestämiselle vahvistuvat. Kilpisen yhtenäiskoulun aineopetuksen tiloja, välineistöä ja henkilöstön osaamista voidaan hyödyntää tarkoituksenmukaisesti myös vuosiluokkien 5–6 opetuksessa.

Ratkaisu vahvistaa myös oppimisen tuen järjestämisen edellytyksiä. Kun oppilasmäärä ja henkilöstöresurssit ovat nykyistä suuremmat samassa yksikössä, erityisopetuksen, koulunkäynninohjauksen ja opiskeluhuollon palveluja voidaan järjestää nykyistä joustavammin. Näin oppilaiden tarvitsemat tukitoimet voidaan toteuttaa mahdollisimman varhaisessa vaiheessa omassa kouluyhteisössä.

Vuosiluokkien 5–9 sijoittuminen samaan kouluun mahdollistaa yhtenäisen pedagogisen kokonaisuuden rakentamisen. Oppilaat tutustuvat Kilpisen yhtenäiskoulun toimintatapoihin, oppimisympäristöön ja tukipalveluihin ennen seitsemännelle vuosiluokalle siirtymistä. Muutos ei poista koulunvaihdosta aiheutuvaa siirtymää, mutta se mahdollistaa vuosiluokkien 5–9 koulupolun suunnittelun yhtenä kokonaisuutena sekä siirtymän tukemisen asteittain.

Kypärämäen alueella palveluverkkoratkaisu mahdollistaa myös varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen tilojen yhteensovittamisen. Kaupunki järjestää osan alueen varhaiskasvatuksesta ulkopuoliselta toimijalta vuokratuissa tiloissa. Kun Kypärämäen koulu toimii vuosiluokkien 1–4 kouluna, koulurakennuksesta voidaan osoittaa tiloja päiväkotitoiminnalle. Ratkaisu mahdollistaisi Kypärämäen päiväkotikoulun muodostamisen ja loisi edellytykset ulkopuolelta vuokrattujen päiväkotitilojen käytöstä luopumisen arvioinnille. Vuokratilasta luopuminen edellyttää erillistä jatkovalmistelua, tilojen soveltuvuuden varmistamista, muutostöitä ja tarvittavia päätöksiä.

Päiväkodin, esiopetuksen ja vuosiluokkien 1–4 sijoittuminen samaan kokonaisuuteen tukee kasvun ja oppimisen jatkumoa. Se mahdollistaa henkilöstön yhteistyön, yhteisten toimintatapojen kehittämisen ja lasten tutustumisen kouluympäristöön

ennen koulun aloittamista. Kypärämäen koulun vuosiluokkarakenteen muuttaminen ei siten ole ainoastaan perusopetuksen tilaratkaisu, vaan osa alueen varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen yhteistä palveluverkon kehittämistä.

Vuosiluokkien 5–9 keskittäminen Kilpisen yhtenäiskouluun lisää myös palveluverkon joustavuutta. Riittävän tilakapasiteetin säilyminen Kilpisessä antaa mahdollisuuden reagoida myöhemmin läntisen ja eteläisen alueen oppilasvirtojen muutoksiin sekä muiden koulujen mahdollisiin tilapaineisiin. Ratkaisu mahdollistaa tarvittaessa esimerkiksi sen, että osa Kauramäen alueen oppilaista voisi siirtyä viidenneltä vuosiluokalta alkaen Kilpisen yhtenäiskouluun, mikäli Keljonkankaan yhtenäiskoulun oppilasmäärän kasvu johtaisi tilanteeseen, jossa nykyinen tilakapasiteetti ei enää riitä. Ratkaisu tukee siten palveluverkon pitkäjänteistä suunnittelua myös nyt tarkasteltavaa aluetta laajemmin.

Ratkaisulla vastataan läntisen alueen oppilasmäärien vähenemiseen ennakoivasti siten, että Keltinmäen ja Kypärämäen koulut säilyvät alueen pienten lasten lähikouluina, Kilpisen yhtenäiskoululla on riittävä oppilaspohja vuosiluokkien 5–9 kouluna ja alueen päiväkoti- sekä koulutilat ovat tarkoituksenmukaisessa käytössä. Näin palveluverkkoa voidaan kehittää kokonaisuutena sen sijaan, että yksittäisten koulujen toimintaedellytyksiä jouduttaisiin arvioimaan erillisinä ratkaisuina tulevina vuosina.

Talousvaikutukset

Alkuperäisessä vaihtoehdossa 1 kaupungille aiheutuvan vuotuisen nettokustannuksen arvioitiin olevan noin 673 500–857 000 euroa tavoitetilassa. Normaalikoulun vuosiluokkien 7–9 mitoituksen muuttaminen 5–5–6-malliin pienentää vaihtoehdon kustannuksia. Tarkennetun vaihtoehdon vuotuiseksi nettokustannukseksi arvioidaan noin 233 500–477 000 euroa tavoitetilassa.

Tavoitetilalla tarkoitetaan vaihetta, jossa Normaalikoulun oppilasmäärän lisäys sekä palveluverkkoa, oppilaaksiottoa ja vuosiluokkarakennetta koskevat muutokset ovat toteutuneet kaikilla niitä koskevilla vuosiluokilla. Muutoksen alkuvaiheessa kustannus muodostuu asteittain vuosiluokka kerrallaan. Kun tavoitetila on saavutettu, arvioitu nettokustannus toistuu lähtökohtaisesti vuosittain.

Kustannusten aleneminen perustuu pääosin Normaalikoulun yläkoulun pienempään oppilasmäärään ja siitä seuraavaan kotikuntakorvausmenojen vähenemiseen. Samalla kaupungin koulujen virkarakenteesta saatava säästö jää arviolta 1–2 henkilötyövuotta alkuperäistä vaihtoehtoa pienemmäksi, koska suurempi osa yläkouluikäisistä oppilaista jatkaa kaupungin kouluissa.

Laskelmaan eivät sisälly Kypärämäen alueen ulkopuolisista päiväkotitiloista mahdollisesti luopumisesta syntyvät säästöt. Tilasta luopuminen on tässä vaiheessa mahdollisuus, joka edellyttää erillistä valmistelua ja päätöksentekoa. Laskelmaan eivät myöskään sisälly kaupungin kouluissa lisättävän opetusharjoittelun mahdolliset kustannukset tai yliopistolta saatavat korvaukset.

Työryhmän arvio

Työryhmän arvion mukaan tarkennettu vaihtoehto 1 muodostaa tarkoituksenmukaisen perustan jatkovalmistelulle. Ratkaisu vastaa

opettajankoulutuksen harjoittelutarpeisiin, helpottaa Kortepohjan päiväkotikoulun tilannetta, tukee läntisen alueen palveluverkon kehittämistä ja pienentää kaupungille aiheutuvia kustannuksia alkuperäiseen vaihtoehtoon 1 verrattuna.

Tarkennetussa vaihtoehdossa ratkaistaan ensivaiheessa koulujen vuosiluokkarakenne ja palveluverkon kokonaislinjaukset. Erityisluokkien sijoittumista, oppilaskohtaista tukea tarvitsevien oppilaiden koulupolkuja sekä muita oppimisen tuen järjestämiseen liittyviä yksityiskohtaisia ratkaisuja ei ratkaista tässä vaiheessa, vaan ne täsmennetään jatkovalmistelussa osana toimeenpanosuunnitelmaa.

Valmistelun tämänhetkisen arvion mukaan toimeenpano voidaan aloittaa vaiheittain 1.8.2028. Tavoitetila saavutetaan muutosten edetessä vuosiluokka kerrallaan. Tarkempi aikataulu, oppilaiden siirtymäjärjestelyt, henkilöstövaikutukset, tilaratkaisut, koulumatkat ja talousvaikutukset määritellään toimeenpanosuunnitelmassa.

Lapsivaikutusten yhteenveto

Vaikutusten arvioinnin lähtökohtina ovat olleet lapsen edun ensisijaisuus, syrjimättömyys, lapsen oikeus kehittymiseen ja oikeus tulla kuulluksi. Valmistelussa on tarkasteltu erityisesti koulumatkoja, koulujen saavutettavuutta, koulupolun jatkuvuutta, oppimisen tuen järjestämistä, sosiaalisten suhteiden säilymistä, kouluympäristöjen kokoa ja lasten kokemaa turvallisuutta.

Lapsivaikutusten kannalta yksikään vaihtoehto ei ole kaikilla arviointiperusteilla yksiselitteisesti muita parempi. Normaalikoulun oppilasmäärän kasvattaminen voi tasata koulujen oppilasmääriä, helpottaa Kortepohjan tilannetta ja parantaa joidenkin lasten mahdollisuutta päästä alueensa lähikouluun. Painotetun opetuksen tai vuosiluokkarakenteiden muuttaminen voi samalla pidentää osan oppilaista koulumatkoja, muuttaa tuttuja koulupolkuja ja vaikuttaa olemassa oleviin kouluyhteisöihin.

Kaupungin ja Jyväskylän yliopiston kesäkuussa 2026 tekemä, 1.8.2026 voimaan tullut sopimus oppimisen tuen järjestämisestä Normaalikoulussa vahvistaa oppilaiden yhdenvertaisuutta. Normaalikoulu voidaan osoittaa lähikouluksi myös oppilaalle, joka tarvitsee oppilaskohtaista oppimisen tai koulunkäynnin tukea. Oppilasmäärän kasvattamista koskevassa toimeenpanossa on edelleen varmistettava, että tuen henkilöstöresurssit, osaaminen ja toimintamallit vastaavat muuttuvaa oppilasmäärää ja oppilaiden yksilöllisiä tarpeita.

Koulumatkojen tarkastelussa ei ole tunnistettu esitetyille muutoksille yleistä turvallisuuteen liittyvää estettä. Keltinmäen ja Kypärämäen oppilaiden koulumatkat pääosin pitenisivät viidenneltä vuosiluokalta alkaen heidän siirtyessään Kilpiseen, mutta merkittävällä osalla matkat säilyisivät alle kolmen kilometrin pituisina. Kilpisen yhtenäiskoulun nykyiseltä alakoulualueelta Normaalikouluun tai Keltinmäkeen ohjattavien oppilaiden matkat pitenisivät ensimmäisestä vuosiluokasta alkaen. Vaikka matkat jäisivät alle kolmen kilometrin mittaisiksi, koulumatkaan kuluva aika lisääntyisi osalla oppilaista. Yksittäisen oppilaan koulumatka ja mahdollinen kuljetusetuus arvioidaan aina erikseen voimassa olevien perusteiden mukaisesti.

Toimeenpanossa tulee huolehtia muutosten vaiheittaisuudesta ja ennakoitavuudesta. Oppilaiden ryhmäytyminen, kaverisuhteiden jatkuvuus, uuteen kouluun tutustuminen, oppimisen ja koulunkäynnin tuki sekä riittävä tiedottaminen suunnitellaan osaksi toimeenpanoa.

Vaikutusten arvioinnissa ei tunnistettu tutkimusnäyttöön perustuvaa perustetta, jonka mukaan siirtyminen vuosiluokalta 4 vuosiluokalle 5 olisi lähtökohtaisesti lapsen kannalta haitallisempi kuin nykyinen siirtyminen vuosiluokalta 6 vuosiluokalle 7. Vaikutusten arvioinnissa lapsen näkökulmasta korostui erityisesti siirtymän toteutustavan, ennakoitavuuden sekä siirtymässä oppilaalle tarjottavan tuen merkitys.

Kuuleminen, kannanotot ja niiden huomioon ottaminen

Vaikutusten arviointia varten on kuultu oppilaita, huoltajia, asukkaita ja henkilöstöä. Oppilaiden näkemyksiä kerättiin viiden koulun oppilaskuntien hallituksilta lokakuussa 2025. Huoltajille ja asukkaille järjestettiin tilaisuuksia ja sähköinen kysely, johon saatiin 189 vastausta. Henkilöstökyselyihin saatiin yhteensä 73 vastausta. Helmikuussa 2026 järjestettyjen asukas- ja huoltajatilaisuuksien jälkeen kaupungille toimitettiin kahdeksan kannanottoa sekä kaksi kuntalaisaloitetta.

Valmisteluun liittyen on jätetty kuntalaisaloitteet. Aloitteessa esitetyt näkökohdat on huomioitu tämän asian valmistelussa sekä vaikutusten arvioinnissa. Kuntalaisaloitteisiin annetaan lisäksi erillinen vastaus kaupungin hallintosäännön mukaisessa menettelyssä.

Kuulemisissa ja kirjallisissa kannanotoissa korostuivat erityisesti:

- lapsen edun ensisijaisuus;
- lähikoulun ja kohtuullisen koulumatkan merkitys;
- huoli vuosiluokkien 5–6 oppilaiden siirtymisestä samaan kouluyhteisöön yläkouluikäisten kanssa;
- painotetun opetuksen laadun ja jatkuvuuden turvaaminen;
- oppimisen tuen ja opiskeluhuollon jatkuvuus;
- koulujen yhteisöllisyyden ja henkilöstön osaamisen säilyminen;
- valmistelun avoimuus ja ratkaisujen riittävä perusteleminen; sekä
- opetusharjoittelun järjestäminen myös kaupungin kouluissa.

Kannanotoissa on pidetty vuosiluokkien 5–6 oppilaiden siirtymistä Kilpisen yhtenäiskouluun merkittävänä muutoksena ja korostettu alakouluikäisten lasten kehitysvaiheen huomioon ottamista. Valmistelussa huoli on otettu huomioon arvioimalla muutoksen vaikutuksia erikseen lapsen näkökulmasta sekä määrittelemällä toimenpiteitä mahdollisten haitallisten vaikutusten lieventämiseksi. Vuosiluokkien 5–6 oppilaille muodostetaan Kilpisessä oma toimintakokonaisuus, siirtymät suunnitellaan vaiheittain ja oppilaiden ryhmäytymistä sekä tuen jatkuvuutta vahvistetaan.

Palautteissa on korostettu lähikoulun merkitystä ja esitetty huolta koulumatkojen pidentymisestä, liikenneturvallisuudesta, aktiivisen koulumatkaliikkumisen vähenemisestä ja perheiden arjen kuormittumisesta. Koulumatkojen pituuksia ja

turvallisuutta on tarkasteltu vaikutusarvioinnissa. Jatkovalmistelussa tarkennetaan turvalliset koulureitit ja mahdolliset liikennejärjestelyt. Koulukuljetusoikeus arvioidaan voimassa olevien perusteiden mukaisesti oppilaskohtaisesti.

Kannanotoissa on nostettu esiin oppimisen tuen, opiskeluhuollon ja yhdenvertaisen oppilaaksioton toteutuminen Normaalikoulussa. Kaupunki ja Jyväskylän yliopisto sopivat kesäkuussa 2026 oppimisen tuen järjestämisestä Normaalikoulussa, ja sopimuksen mukaiset järjestelyt ovat tulleet voimaan 1.8.2026. Sopimus mahdollistaa oppimisen ja koulunkäynnin tuen järjestämisen Normaalikoulun oppilaille sovitun vastuunjaon mukaisesti.

Järjestelyn perusteella oppilaan tuen tarve ei lähtökohtaisesti estä Normaalikoulun osoittamista lähikouluksi. Kannanotoissa esitetty huoli on siten otettu huomioon jo valmistelun aikana toteutetulla järjestelyllä. Jatkovalmistelussa arvioidaan, miten Normaalikoulun oppilasmäärän kasvu vaikuttaisi tuen tarpeeseen, henkilöstöresursseihin, käytännön järjestelyihin ja kustannuksiin.

Useissa kannanotoissa on esitetty, että opetusharjoittelua tulisi järjestää nykyistä laajemmin kaupungin kouluissa. Näkemys on otettu huomioon valmistelussa siten, että vaihtoehdon 1 rinnalla esitetään opetusharjoittelun kehittämistä ja lisäämistä myös kaupungin kouluissa yhteistyössä Jyväskylän yliopiston kanssa. Tavoitteena on monipuolistaa opettajaopiskelijoiden harjoitteluympäristöjä ja vahvistaa kaupungin perusopetuksen sekä opettajankoulutuksen yhteistyötä. Järjestämistapa, kohdekoulut, resursointi ja korvaukset täsmennetään jatkovalmistelussa.

Palautteissa on arvioitu myös tiedottamista, osallistumismahdollisuuksia ja valmistelun aikataulun selkeyttä. Valmistelun aikana on järjestetty asukas- ja huoltajatilaisuuksia, verkkokyselyitä sekä mahdollisuus toimittaa kirjallisia kannanottoja. Valmistelun etenemisestä, aineistoista ja aikatauluista on tiedotettu myös kaupungin verkkosivuilla, joille on koottu valmisteluun liittyvä keskeinen aineisto. Kuntalaisilla on lisäksi mahdollisuus toimittaa asiaa koskevaa palautetta kaupungin kirjaamoon sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@jyvaskyla.fi. Viimeistään 30.9.2026 klo 11.00 mennessä saapuneet palautteet liitetään asian käsittelyaineistoon, ja niistä laaditaan yhteenveto sivistyslautakunnan päätöksenteon tueksi. Jatkovalmistelussa kiinnitetään huomiota viestinnän ennakoitavuuteen, sekä oppilaiden, huoltajien ja henkilöstön osallistumiseen toimeenpanon suunnittelussa.

Palautteissa on lisäksi esitetty huoli siitä, että ratkaisuvaihtoehtojen vaikutuksia tai valmistelun etenemistä ei olisi ollut mahdollista arvioida riittävän aikaisessa vaiheessa. Tämän vuoksi valmistelutekstiin on koottu kaikkien tarkasteltujen vaihtoehtojen vaikutukset, talousarviot ja keskeiset perustelut ennen jatkovalmisteluun valitun vaihtoehdon esittämistä. Tarkoituksena on tehdä näkyväksi ne perusteet, joiden pohjalta vaihtoehtojen keskinäistä vertailua on tehty.

Kuulemisissa esitetyt näkemykset eivät ole kaikilta osin yhteneviä. Osa vastaajista on pitänyt pieniä vuosiluokkien 1–4 yksiköitä toimivina, mutta samalla huolta on herättänyt siirtyminen Kilpisen yhtenäiskouluun viidennellä vuosiluokalla. Painotetun opetuksen keskittämisessä on nähty sekä toiminnan kehittämiseen liittyviä mahdollisuuksia että saavutettavuuteen ja kouluyhteisöjen jatkuvuuteen liittyviä

riskejä. Saatu palaute on otettu huomioon vaikutusten arvioinnissa, vaihtoehdon 1 perusteluissa, lieventävissä toimenpiteissä ja jatkovalmistelulle asetettavissa velvoitteissa.

Valmistelussa on huomioitu myös Jyväskylän kasvun ja oppimisen asukaspaneelin 26.8.2026 hyväksymä julkilausuma. Asukaspaneeli korosti palveluverkon suunnittelussa lasten ja nuorten hyvinvoinnin, turvallisuuden, opetuksen laadun, palveluiden saavutettavuuden sekä avoimen viestinnän merkitystä. Erityisesti siirtymävaiheiden huolellinen valmistelu, turvalliset koulumatkat, tuttujen aikuissuhteiden jatkuvuus sekä lasten ja nuorten osallistuminen muutosten suunnitteluun ovat näkökulmia, jotka on huomioitu myös tämän valmistelun vaikutusten arvioinnissa ja toimeenpanon suunnittelussa.

Vaikutusten seuranta ja jälkiarviointi

Vaikutusten ennakkoarviointi perustuu käytettävissä oleviin tietoihin sekä arvioon vaihtoehtojen mahdollisista vaikutuksista. Vaikutusten toteutuminen, merkittävyys ja kohdentuminen riippuvat lopullisen ratkaisun sisällöstä, toimeenpanon vaiheistuksesta ja käytännön toteutustavasta.

Mikäli muutokset toteutetaan, niiden vaikutuksia seurataan toimeenpanon aikana. Seurannassa kiinnitetään erityistä huomiota

- eri lapsiryhmien yhdenvertaiseen asemaan;
- oppimisen ja koulunkäynnin tuen sekä opiskeluhuollon toteutumiseen;
- opetuksen, henkilöstön ja toimintatapojen jatkuvuuteen;
- koulumatkojen pituuteen, turvallisuuteen ja niiden aiheuttamaan kokonaiskuormitukseen;
- lasten jaksamiseen, vapaa-aikaan ja harrastusmahdollisuuksiin;
- vertais- ja kaverisuhteiden jatkuvuuteen;
- turvallisiin aikuissuhteisiin ja kouluyhteisöön kuulumiseen; sekä
- oppilaiden, huoltajien ja henkilöstön kokemuksiin muutoksen toteutumisesta.

Seurantatietoa hyödynnetään toimeenpanon arvioinnissa. Mikäli seurannassa havaitaan ennakoimattomia tai haitallisia vaikutuksia, toteutustapaa, tukitoimia tai muita käytännön järjestelyjä tarkennetaan mahdollisuuksien mukaan. Oppilaiden osallistamista jatketaan toimeenpanon suunnittelussa ja vaikutusten seurannassa.

Muutosten toimeenpanossa oppilaille varataan mahdollisuuksia osallistua siirtymäjärjestelyjen suunnitteluun sekä antaa palautetta muutosten vaikutuksista omassa arjessaan.

Henkilöstövaikutusten yhteenveto

Oppilasmäärän vähentyminen vaikuttaa kaupungin perusopetuksen henkilöstötarpeeseen riippumatta Normaalikoulua koskevasta ratkaisusta. Perusopetuksen opettajien virat ja tehtävät ovat kaupunkitasoisia, mikä mahdollistaa virantoimituspaikan muuttamisen opetustarpeen muuttuessa. Ensisijaisena tavoitteena on osoittaa vakituiselle henkilöstölle opetustyötä toisesta koulusta, jos opetustarve nykyisessä toimipaikassa vähenee.

Läntisen alueen vuosiluokkarakenteen muuttamisen alustaviksi kokonaisvaikutuksiksi on arvioitu Kilpisen yhtenäiskoulun aineenopetuksessa mahdollisesti noin 5,5 henkilötyövuoden, Keltinmäessä noin seitsemän henkilötyövuoden ja Kypärämäessä noin 3,5 henkilötyövuoden vähennys. Arviot perustuvat syksyn 2025 virkarakenteeseen eivätkä kuvaa suoraan yksittäisen lukuvuoden henkilöstövähennystä. Vaikutukset riippuvat muutosten aikataulusta, oppilasmääristä, henkilöstön kelpoisuuksista ja kaupunkitasoisesta virkasuunnittelusta.

On huomattava, että edellä kuvatut arviot sisältävät myös alueen oppilasmäärän ennakoidun vähenemisen vaikutuksen henkilöstötarpeeseen. Selvitysaineiston vaihtoehtotarkastelussa esitetty noin 6–9 henkilötyövuoden vähennys kuvaa puolestaan ensisijaisesti palveluverkkoratkaisun rakenteellista vaikutusta. Arvioita ei siten voida suoraan verrata toisiinsa.

Englanninkielisen opetuksen tai musiikkiluokkien siirtämisen henkilöstövaikutukset riippuvat olennaisesti siitä, toteutetaanko muutos kerralla vai vuosiluokka kerrallaan. Vaiheittainen toteuttaminen parantaa mahdollisuuksia sovittaa muutokset kaupungin muuhun virkasuunnitteluun, mutta opetustyön osoittamista jokaiselle vakituiselle opettajalle ei voida ennakolta varmuudella taata.

Puistokadun päiväkotikoulun perusopetuksen siirtymisen Normaalikoulun alaisuuteen on arvioitu koskevan noin 14 henkilötyövuotta. Vaihtoehdon oikeudellinen luonne ja mahdollinen liikkeen luovutusta koskeva arviointi olisi tehtävä erikseen, jos vaihtoehto etenisi jatkovalmisteluun.

Henkilöstövaikutusten arviointi perustuu oppilasennusteisiin, opetusresursseihin ja syksyn 2025 virkarakenteeseen. Tarkemmat vaikutukset riippuvat oppilasmäärien kehityksestä, muutosten vaiheistuksesta, henkilöstön kelpoisuuksista ja kaupunkitasoisesta virkasuunnittelusta. Arviointi koskee tässä vaiheessa pääasiassa perusopetuksen opettajia, eikä kaikkien kouluissa työskentelevien ammattiryhmien vaikutuksia ole vielä arvioitu vastaavalla tarkkuudella.

Henkilöstövaikutusten arvioinnin toteutusajankohta huomioiden, vaikutukset voisivat toteutua arvioitua laajempina. Lisäksi mikäli kaupungin oppilasmääräkehitys poikkeaa nykyisistä ennusteista, kaikille vakituisille opettajille ei välttämättä voida osoittaa oman viran tai tehtävän mukaista opetustyötä. Tällöin henkilöstövaikutukset voivat johtaa yhteistoimintalainsäädännön mukaisten menettelyjen käynnistämiseen.

Tarkempi arviointi henkilöstövaikutuksista voidaan toteuttaa varsinaisen päätöksenteon jälkeen. Henkilöstölle turvataan ennakoitava tiedonsaanti, mahdollisuus osallistua valmisteluun ja riittävä muutostuki.

Toimivalta asiassa

Hallintosäännön 14 § mukaan lautakunta vastaa yhteistyöstä palvelujen käyttäjien, viranomaisten, kuntayhtymien ja muiden yhteisöjen kanssa sekä säännösten ja sopimusten mukaisesta seutukunnallisten ja maakunnallisten palvelujen tuottamisesta.

Sivistyslautakunnan toimintasäännön 3 § mukaan sivistyslautakunta päättää perusopetuksen kieliohjelmasta ja erikoisluokista, kaupunkikohtaisesta painotetusta opetuksesta ja erityiskoulujen erityistehtävistä.

Sivistyslautakunnan toimintasäännön 4 § mukaan toimialajohtaja päättää muiden palvelujen järjestäjien kanssa tehtävän yhteistyön ja sopimusten ehdoista.

Jyväskylän kaupungin oppilaaksioton perusteet (sivistyslautakunta 12.6.2024)

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta

1. Merkitsee tiedoksi Jyväskylän normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamista sekä keskustan ja läntisen alueen kouluverkon kehittämistä koskevan selvityksen ja siihen sisältyvän vaikutusten ennakkoarvioinnin;
2. Päättää, että jatkovalmistelun tulee perustua tarkennetun vaihtoehdon 1 mukaisiin periaatelinjauksiin. Periaatelinjausten mukaan Kilpisen yhtenäiskoulusta muodostetaan vuosiluokkien 5–9 koulu, Keltinmäen koulusta vuosiluokkien 1–4 koulu ja Kypärämäen koulusta vuosiluokkien 1–4 päiväkotikoulu, Kilpisen yhtenäiskoulun nykyiseltä alakoulualueelta ohjataan oppilaita pääosin Normaalikouluun ja laajamittainen kielirikasteinen englanninkielinen opetus siirretään vaiheittain vuosiluokka kerrallaan Kortepohjan päiväkotikoulusta ja Viitaniemen koulusta Normaalikouluun;
3. Päättää, että jatkovalmistelu perustuu ratkaisuun, jossa Jyväskylän yliopiston kanssa käytyjen neuvottelujen mukaisesti Normaalikoulun vuosiluokkien 7–9 mitoituksen lähtökohtana on siirtyminen vaiheittain malliin, jossa yläkoulu on pääsääntöisesti viisisarjainen ja joka kolmas vuosi kuusisarjainen;
4. Edellyttää, että Normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamisen ohella opetusharjoittelua kehitetään ja lisätään yhteistyössä Jyväskylän yliopiston kanssa myös kaupungin kouluissa. Jatkovalmistelussa täsmennetään harjoittelun laajuus, kohdekoulut, resursointi, ohjaavien opettajien koulutus ja korvausperiaatteet;
5. Edellyttää, että jatkovalmistelussa laaditaan muutosten vaiheittainen toimeenpanosuunnitelma, jossa täsmennetään vaikutukset oppilaisiin, henkilöstöön, talouteen, koulumatkoihin, tilankäyttöön ja oppimisen tuen resursointiin sekä määritellään oppilaiden siirtymäjärjestelyt, viestintä, osallistuminen ja vaikutusten seuranta.

Kokouskäsittely
Päätöksenteon yhteyteen toimitettiin 21 kannanottoa.

Normaalikoulun johtava rehtori Antero Hietamäki oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn ajan.

Markku Lahti poistui tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen kokouksesta.

Päätös
Sivistyslautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteluun seuraavin perusteluin. Lautakunta edellyttää tarkennuksia mm. kustannuksista,

musiikkiluokkien sijoittumisista, englanninkielisestä opetuksesta ja pienryhmäopetuksen järjestämisestä.

Sivistyslautakunta, 18.11.2026, § 117

Valmistelijat / lisätiedot:

Sami Lahti, palvelujohtaja, sami.lahti@jyvaskyla.fi
Pia Bärlund, palvelupäällikkö, pia.barlund@jyvaskyla.fi
Juhani Lehtimäki, perusopetuksen rehtori, Juhani.Lehtimaki@jyvaskyla.fi
Anna Isopoussu, projektipäällikkö, anna.isopoussu@jyvaskyla.fi
Kaisa Jokinen, suunnittelupäällikkö, Kaisa.Jokinen@jyvaskyla.fi
Tanja Räty, erikoissuunnittelija, Tanja.Raty@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Täydennetty selvitysaineisto
2 Vaikutusten ennakkoarviointi

Sivistyslautakunta käsitteli Jyväskylän normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamista sekä keskustan ja läntisen alueen kouluverkon kehittämistä kokouksessaan 30.9.2026 (§ 95). Lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi ja edellytti tarkennuksia muun muassa kustannuksiin, musiikkiluokkien ja laajamittaisen kaksikielisen englanninkielisen opetuksen sijoittumiseen sekä pienryhmäopetuksen järjestämiseen.

Syyskuussa lautakunnan käsiteltävänä ollut valmistelu perustui Jyväskylän yliopiston esitykseen Normaalikoulun oppilasmäärän kasvattamisesta sekä tämän pohjalta tehtyyn keskustan ja läntisen alueen palveluverkon laajempaan tarkasteluun. Valmistelussa arvioitiin viittä päävaihtoehtoa. Lisäksi laadittiin vaikutusten ennakkoarviointi, johon sisältyy laaja lapsivaikutusten arviointi sekä henkilöstö- ja talousvaikutusten tarkastelu.

Vaikutusten ennakkoarviointia ei ole uudelleenvalmistelun yhteydessä muutettu. Uudelleenvalmistelussa on täydennetty päätöksenteon muuta tietopohjaa ja tarkennettu sellaisia kysymyksiä, joista lautakunta edellytti lisäselvityksiä. Täydennetty aineisto sisältyy selvitysraporttiin sivulta 30 alkaen.

Terminologiaa on uudelleenvalmistelun yhteydessä täsmennetty vastaamaan perusopetuksen opetussuunnitelman perusteita. Aiemmassa valmisteluaineistossa käytetyllä käsitteellä "laajamittainen kielirikasteinen englanninkielinen opetus" on tarkoitettu opetussuunnitelman perusteiden mukaista laajamittaista kaksikielistä opetusta, jossa kohdekielenä on englanti. Tässä valmistelutekstissä ja päätösehdotuksessa käytetään jatkossa opetussuunnitelman mukaista käsitettä laajamittainen kaksikielinen englanninkielinen opetus.

Uudelleenvalmistelussa tehdyt täydennykset

Uudelleenvalmistelussa on tarkennettu erityisesti vaativan ja yksilöllisen tuen opetuksen järjestämistä, Keltinmäen koulun vapautuvien tilojen tulevaa käyttöä, musiikkiluokkien ja laajamittaisen kaksikielisen englanninkielisen opetuksen

mahdollista sijoittamista samanaikaisesti Normaalikouluun sekä vuosiluokkien 5–9 kouluratkaisun vaikutuksia opetuksen ja oppimisen tuen järjestämiseen. Lisäksi on tarkasteltu mahdollisuuksia lisätä opetusharjoittelua kaupungin omissa kouluissa sekä täydennetty tietopohjaa uusilla kuulemisilla ja kyselyillä.

Sivistyslautakunnan 30.9.2026 tekemän palautuspäätöksen jälkeen varhaiskasvatuksessa olevien lasten huoltajille järjestettiin erillinen kysely. Lisäksi valmistelun yhteydessä kuultiin Lasten parlamenttia, vammaisneuvostoa ja nuorisovaltuustoa sekä kerättiin kokemuksia Jyväskylän yhtenäiskoulujen ja vuosiluokkien 5–9 koulujen rehtoreilta vuosiluokkien 5–6 oppilaiden arjen järjestämisestä eri-ikäisten oppilaiden kouluyhteisössä.

Vaativan ja yksilöllisen tuen opetus

Uudelleenvalmistelussa on täsmennetty, ettei tarkasteltava läntisen alueen kouluverkkoratkaisu itsessään merkitse muutoksia Kypärämäen ja Keltinmäen kouluissa nykyisin järjestettävään vaativan ja yksilöllisen tuen opetukseen. Kypärämäen koulussa toimii nykyisin neljä ja Keltinmäen koulussa kolme vaativan ja yksilöllisen tuen opetusryhmää.

Näissä ryhmissä opiskelevien oppilaiden koulupolkua arvioidaan jatkossakin yksilöllisesti oppilaan tuen tarpeen perusteella. Vuosiluokkien 5–6 yleisopetuksen siirtyminen Kilpisen yhtenäiskouluun ei siten tarkoita, että vaativan ja yksilöllisen tuen ryhmissä opiskelevat oppilaat siirtyisivät automaattisesti viidenneltä vuosiluokalta Kilpisen yhtenäiskouluun. Oppilaan koulupolku ja tarvittavat tukijärjestelyt ratkaistaan sen perusteella, missä oppilaan tarvitsema opetus ja tuki voidaan järjestää hänen tarpeidensa kannalta tarkoituksenmukaisimmin. Tämä vastaa myös nykyistä toimintaperiaatetta, jossa vaativaa ja yksilöllistä tukea tarvitsevien oppilaiden koulupolut eivät määräydy yksinomaan yleisopetuksen vuosiluokkarakenteen perusteella.

Vaativan ja yksilöllisen tuen palveluverkkoa tarkastellaan lisäksi erikseen koko kaupungin tasolla. Tarkastelussa arvioidaan pitkän aikavälin oppilasmääriä ja tuen tarpeita, ryhmäkapasiteettia sekä ryhmien tarkoituksenmukaista sijoittumista eri kouluihin. Mahdolliset tulevat muutokset perustuvat oppilaiden tuen tarpeisiin ja toimiviin koulupolkuihin, eivät siihen, että Keltinmäen tai Kypärämäen kouluihin vapautuu tilaa. Suunnittelun tavoitteena on välttää tarpeettomia koulusiirtymiä ja turvata oppilaalle mahdollisimman vakaa ja hänen tuen tarpeitaan vastaava koulupolku.

Keltinmäen koulun tilojen käyttö

Keltinmäen koulun oppilasmäärä on jo vähentynyt, ja vuosiluokkien 5–6 mahdollinen siirtyminen Kilpiseen lisäisi koulun tilojen väljyyttä. Uudelleenvalmistelussa ei ole kuitenkaan lähdetty siitä, että vapautuvat tilat täytettäisiin automaattisesti erityisopetuksen ryhmillä. Nykyisen arvion mukaan vaativan ja yksilöllisen tuen ryhmien määrä Keltinmäessä ei lähivuosina muuttuisi merkittävästi nykyisestä.

Vapautuvien tilojen mahdollista käyttöä on tarkasteltu muun muassa esiopetuksen, kirjaston ja kansalaisopiston toimintojen näkökulmasta. Lopulliset ratkaisut tehdään myöhemmin muuttuvien palvelutarpeiden perusteella. Tavoitteena on löytää koulun tiloille tarkoituksenmukainen käyttö osana kaupungin palveluverkkoa.

Musiikkiluokkien ja laajamittaisen kaksikielisen englanninkielisen opetuksen sijoittaminen Normaalikouluun

Lautakunnan palautuspäätöksen perusteella uudelleenvalmistelussa on tarkasteltu myös vaihtoehtoa, jossa sekä musiikkiluokat että laajamittainen kaksikielinen englanninkielinen opetus sijoitettaisiin Normaalikouluun. Aikaisemmassa selvityksessä nämä oli arvioitu erillisinä vaihtoehtoina.

Tarkastelun perusteella molempien painotetun opetuksen kokonaisuuksien sijoittaminen Normaalikouluun olisi teoriassa mahdollista, mutta se edellyttäisi merkittäviä muutoksia kaupungin oppilaaksiottoon ja muuhun kouluverkkoon. Keskeiseksi haasteeksi muodostuu keskustan ja Kilpisen yhtenäiskoulun alueen oppilaspohjan riittävyys sekä oppilasvirtojen ennakoitavuus. Normaalikoulun ja Kilpisen yhtenäiskoulun nykyisten alueiden yhteenlasketun oppilaspohjan arvioidaan riittävän jatkossa pääsääntöisesti noin kolmeen opetusryhmään vuosiluokkaa kohden. Sekä laajamittainen kaksikielinen englanninkielinen opetus että musiikkiluokkatoiminta perustuvat lisäksi hakumenettelyyn, jolloin oppilaiden hakeutumista ja lähtöalueita ei voida ennakoida täsmällisesti.

Jos musiikkiluokka alkaisi ensimmäiseltä vuosiluokalta, Normaalikoulussa olisi kaksi yleisopetuksen ryhmää, musiikkiluokka ja laajamittainen kaksikielinen englanninkielinen ryhmä. Käytännössä tämä sitoisi lähes koko alueellisen oppilaspohjan Normaalikouluun eikä jättäisi riittävää oppilaspohjaa Kilpisen yhtenäiskoulun alaluokille. Jos musiikkiluokka alkaisi myöhemmin, esimerkiksi kolmannelta, neljänneltä tai viidenneltä vuosiluokalta, Normaalikoulun oppilasmäärää jouduttaisiin täydentämään kesken koulupolun hakumenettelyllä. Osa oppilaista voisi tällöin siirtyä Normaalikouluun myös Kilpisen yhtenäiskoulun alueelta, mikä vähentäisi edelleen Kilpisen yhtenäiskoulun oppilaspohjaa ja lisäisi opetusryhmien muodostamisen vuosittaista vaihtelua.

Uudelleenvalmistelun perusteella vaihtoehdon keskeinen ongelma ei siten ole toimintojen fyysinen sijoittaminen Normaalikouluun, vaan riittävän ja ennakoitavan oppilaspohjan turvaaminen samanaikaisesti Normaalikoulussa ja Kilpisen yhtenäiskoulussa. Kahden hakuperusteisen opetusmuodon sijoittaminen samaan kouluun lisäisi oppilasvirtojen vuosittaista vaihtelua ja vaikeuttaisi kaupungin näkökulmasta perusopetusryhmien muodostamista sekä henkilöstö- ja taloussuunnittelua.

Vuosiluokkien 5–9 kouluratkaisu ja oppimisen tuki

Uudelleenvalmistelussa on tarkennettu myös vuosiluokkien 5–9 kouluratkaisun toiminnallisia perusteita. Kilpisen yhtenäiskoulun vuosiluokkien 1-6 oppilaspohja on jo nykyisin pieni. Lokakuussa 2026 koulun vuosiluokkien 1–6 oppilasmäärät vaihtelivat 13 ja 26 oppilaan välillä. Kevään 2026 oppilaaksiotossa Kilpinen osoitettiin osoitteen mukaiseksi lähikouluksi 24 oppilaalle, mutta syksyllä koulussa aloitti 12 oppilasta isoimman osan hakeuduttua toissijaisesti Normaalikouluun. Tämä kuvaa pienen oppilaspohjan aiheuttamaa vuosittaista vaihtelua ja opetuksen resursoinnin ennakoinnin vaikeutta.

Vuosiluokkien 5–9 oppilaspohjan kokoaminen Kilpisen yhtenäiskouluun mahdollistaa suuremmat rinnakkaiset ikäluokat ja tukee opetusryhmien, henkilöstön ja oppimisen

tuen tarkoituksenmukaista järjestämistä. Suurempi oppilaspohja tarjoaa myös paremmat mahdollisuudet muodostaa tarkoituksenmukaisia tukiryhmiä tilanteissa, joissa oppilas tarvitsee oppilaskohtaista tukea.

Uudelleenvalmistelun yhteydessä kaupungin yhtenäiskoulujen ja vuosiluokkien 5–9 koulujen rehtoreilta kerättiin kokemuksia 5.–6.-luokkalaisten opiskelusta eri-ikäisten oppilaiden kouluyhteisössä. Vastauksissa kuvattiin muun muassa nuoremmille oppilaille varattuja omia kotiluokkia tai soluja, erillisiä kulkureittejä ja välituntialueita, ruokailujen ja välituntien porrastamista sekä luokanopettajan, erityisopettajien, ohjaajien ja opiskeluhuollon jatkuvaa tukea. Vastauksissa tuotiin esiin myös toimivia kokemuksia eri-ikäisten oppilaiden yhteisestä toiminnasta. Vanhempien oppilaiden kielenkäyttö ja käyttäytymisen antama esimerkki tunnistettiin huomioitaviksi asioiksi, mutta 7.–9.-luokkalaisten 5.–6.-luokkalaisiin kohdistama kiusaaminen tai häirintä ei noussut vastauksissa esiin yleisesti kuvattuna ilmiönä.

Kyselyn perusteella vuosiluokkarakennetta olennaisempia tekijöitä oppilaiden arjen kannalta ovat koulun tilat ja käytännön järjestelyt, riittävä aikuisten läsnäolo, oppilaantuntemus, tuen jatkuvuus, siirtymien suunnitelmallisuus sekä ikätason mukaisen yhteisen ja eriytetyn toiminnan järjestäminen. Aineisto ei mahdollista eri koulurakenteiden yleistä paremmuusvertailua, mutta sitä voidaan hyödyntää mahdollisen toimeenpanon suunnittelussa.

Opetusharjoittelun lisääminen kaupungin kouluissa

Opetusharjoittelua toteutetaan jo nykyisin Normaalikoulun lisäksi kaupungin kouluissa. Harjoittelun määrä ja toteutustavat vaihtelevat koulutuksesta ja opintojaksosta riippuen. Kaupungin kouluissa toteutetaan harjoittelua erityisesti erityisopettaja- ja aineenopettajakoulutuksessa, mutta myös luokanopettajakoulutukseen sisältyy kaupungin kouluissa toteutettavaa harjoittelua ja muuta kenttäyhteistyötä. Uudelleenvalmistelussa kyse on siten jo olemassa olevan yhteistyön laajentamisesta ja nykyistä suunnitelmallisemman toimintamallin rakentamisesta.

Uudelleenvalmistelussa on arvioitu, millä edellytyksillä opetusharjoittelua voitaisiin toteuttaa kaupungin kouluissa nykyistä laajemmin. Asiaa on valmisteltu yhteistyössä Jyväskylän kaupungin, Jyväskylän Normaalikoulun ja Jyväskylän yliopiston kanssa. Yhteisessä valmistelussa on todettu, että sekä aineenopettaja- että luokanopettajaopintoihin liittyvää opetusharjoittelua on mahdollista toteuttaa kaupungin kouluissa nykyistä laajemmin, mikäli harjoittelun tarve tunnistetaan yhteisesti ja toteutukselle voidaan varmistaa riittävät toiminnalliset, pedagogiset ja taloudelliset edellytykset. Tässä vaiheessa ei kuitenkaan ole vielä ratkaistu, kuinka laajasti harjoittelua lisättäisiin, mihin kouluihin sitä kohdennettaisiin tai millä tavoin se käytännössä toteutettaisiin.

Jatkovalmistelussa tulee määritellä harjoittelujen pedagogiset tavoitteet, harjoittelijamäärät ja ajoitus, harjoitteluun osallistuvat koulut ja ohjaavat opettajat, ohjaajien koulutustarpeet sekä harjoittelun johtamisen ja laadunvarmistuksen käytännöt. Lisäksi tulee arvioida harjoittelun vaikutukset koulujen työjärjestyksiin, henkilöstöresursseihin ja koulun arjen toimintaan. Erityisesti luokanopettajakoulutuksen osalta tulee yhteistyössä opettajankoulutuslaitoksen kanssa täsmentää harjoittelujen tavoitteet, opintopistemäärät, sisällöt ja

ohjausvastuut. Myös opettajankoulutuslaitoksen opetussuunnitelmaa tulee tarvittaessa tarkastella siten, että opetusharjoittelun nykyistä laajempi toteuttaminen kaupungin kouluissa on mahdollista.

Sivistyslautakunta edellytti asian palautuspäätöksessä tarkennuksia myös kaupungin kouluissa toteutettavan opetusharjoittelun kustannuksiin. Nykyisessä toimintamallissa Jyväskylän yliopiston opettajankoulutuslaitos vastaa kaupungin kouluissa harjoittelua ohjaaville opettajille maksettavista ohjauspalkkioista.

Opetusharjoittelun nykyistä laajemman toteuttamisen kustannuksia ei ole tässä vaiheessa mahdollista arvioida tarkasti, koska harjoittelun laajuutta, harjoittelijamääriä, kohdekouluja ja käytännön toteutustapaa ei ole vielä määritelty. Nämä ratkaisut sekä niihin liittyvä resursointi ja kustannusvastuut täsmennetään kaupungin ja yliopiston yhteisessä jatkovalmistelussa.

Mikäli sivistyslautakunta hyväksyy palveluverkkoa koskevan päätösehdotuksen, muutosten toimeenpano käynnistyisi vaiheittain 1.8.2028 alkaen. Tavoitteena olisi laatia ennen tätä kaupungin ja yliopiston yhteinen suunnitelma opetusharjoittelun kehittämisestä. Suunnitelmassa täsmennettäisiin harjoittelun laajuus ja ajoitus, kohdekoulut, ohjaavien opettajien koulutus, resursointi, kustannukset ja korvausperiaatteet sekä mahdollisuudet lisätä kaupungin kouluissa sekä aineenopettaja- että luokanopettajakoulutukseen liittyvää harjoittelua. Tavoitteena on, että tarvittavat ratkaisut ovat tehtyinä ja käytännön toteutus suunniteltuna ennen palveluverkkoratkaisujen vaiheittaisen toimeenpanon käynnistymistä 1.8.2028.

Uudelleenvalmistelun aikana täydennetty osallistuminen

Päätöksenteon tietopohjaa on uudelleenvalmistelun aikana täydennetty myös uusilla kuulemisilla. Varhaiskasvatuksessa olevien lasten huoltajille järjestettiin 19.10. –1.11.2026 sähköinen kysely, jolla koottiin tulevien koululaisten perheiden näkemyksiä kouluverkosta ja mahdollisista muutoksista. Lisäksi asiasta kuultiin Lasten parlamenttia 21.10., vammaisneuvostoa 22.10. ja nuorisovaltuustoa 27.10.2026. Rehtoreilta kerättiin 20.–27.10.2026 kokemuksia koulujen rakenteista, oppilaiden arjesta sekä erityisesti vuosiluokkien 5–6 oppilaiden opiskelusta eri-ikäisten oppilaiden kouluyhteisössä.

Varhaiskasvatuksessa olevien lasten huoltajille suunnattuun kyselyyn saatiin 256 vastausta. Kysely toteutettiin 19.10.–1.11.2026 kohdennetulla Edlevo-viestinnällä ja kaupungin palveluverkkosivulla julkaistulla avoimella kyselylinkillä. Tulokset kuvaavat kyselyyn vastanneiden huoltajien näkemyksiä, eikä niitä voida sellaisenaan yleistää kaikkiin alueen huoltajiin. Kysely muodostaa yhden osan päätöksenteon laajemmasta tietopohjasta.

Kyselyssä tärkeimmiksi huomioon otettaviksi asioiksi nousivat koulumatkan turvallisuus ja pituus, lähikouluperiaatteen toteutuminen sekä turvallinen ja yhteisöllinen kouluympäristö. Avoimissa vastauksissa korostuivat lisäksi koulupolun ja kaverisuhteiden jatkuvuus, 5.–6.-luokkalaisten asema, oppimisen tuen jatkuvuus sekä muutosten vaikutukset perheiden arkeen. Päätösesitykseen kohdistuneet näkemykset olivat useammin kriittisiä kuin myönteisiä, mutta aineistossa esiintyi myös muutosta tukevia ja ehdollisesti myönteisiä näkemyksiä.

Kyselyn tulokset täsmentävät vaikutusten ennakkoarvioinnissa jo tunnistettuja vaikutuksia erityisesti koulumatkojen, vuosiluokkien 5–6 oppilaiden aseman, koulupolun jatkuvuuden sekä perheiden arjen näkökulmista. Kysely ei yksin osoita, mikä kouluverkkoratkaisu olisi tarkoituksenmukaisin, mutta tuloksia voidaan hyödyntää päätöksenteossa sekä mahdollisessa jatkosuunnittelussa ja toimeenpanossa.

Lasten parlamentin kuulemisessa 20 lasta käsitteli pienryhmissä eri-ikäisten oppilaiden toimimista samassa koulussa, koulun vaihtamista ja samassa koulussa jatkamista sekä koulumatkoja. Lasten kokemukset olivat keskenään erilaisia, eikä kuulemisesta muodostunut yhtä yhteistä näkemystä siitä, millainen koulurakenne tai koulun vaihtamisen ajankohta olisi paras. Keskusteluissa korostuivat erityisesti kaverisuhteet ja tutut aikuiset, uuteen kouluun tutustuminen ja vastaanotto, eri-ikäisten oppilaiden kohtaaminen sekä koulumatkojen turvallisuus ja käytännön toimivuus. Koulumatkojen arvioinnissa lapset nostivat kilometrimäärien lisäksi esiin muun muassa tienylitykset, talviolosuhteet, bussiyhteyksien toimivuuden ja mahdollisuuden kulkea matka yhdessä muiden kanssa.

Lasten parlamentin aineisto tukee sitä, että mahdollisten muutosten jatkovalmistelussa huomioidaan koulunvaihdon ennakointi, oppilaiden vastaanotto uudessa koulussa, kaverisuhteiden jatkuvuus, eri-ikäisten oppilaiden turvallinen yhteistoiminta sekä koulumatkojen käytännön olosuhteet. Lapset korostivat myös, että heidän näkemyksiään tulee kuulla muutoksia suunniteltaessa.

Vammaisneuvosto antoi asiasta lausunnon 4.11.2026. Lausunnossa korostetaan esteettömyyden ja saavutettavuuden huomioon ottamista sekä kouluverkon että yksittäisten oppilaiden koulupolkujen suunnittelussa. Erityistä huomiota tulee vammaisneuvoston mukaan kiinnittää oppilaiden yksilöllisiin tuen tarpeisiin, erityisluokkien ja pienryhmien sijoittumiseen, esteettömiin koulukuljetuksiin ja liikennejärjestelyihin sekä tilojen soveltuvuuteen eri käyttäjäryhmille. Vammaisneuvosto pitää tärkeänä, että esteettömyys ja saavutettavuus huomioidaan myös koulujen tulevissa peruskorjauksissa ja kunnossapitotöissä.

Vammaisneuvoston esiin nostamat näkökohdat liittyvät keskeisesti mahdolliseen toimeenpanoon. Mikäli palveluverkkoa koskevia muutoksia toteutetaan, esteettömyys, saavutettavuus, oppilaiden yksilölliset tuen tarpeet sekä koulumatkoihin ja koulukuljetuksiin liittyvät järjestelyt tarkennetaan osana toimeenpanosuunnittelua.

Täydentävissä kuulemisissa esiin nousseita näkökulmia on hyödynnetty erityisesti vuosiluokkien 5-9 kouluratkaisua sekä mahdollisen toimeenpanon suunnittelua koskevan tietopohjan täydentämisessä.

Kaupungin kirjaamoon oli 6.11.2026 mennessä toimitettu yksi uudelleenvalmistelua koskeva kirjallinen kannanotto. Kannanotossa tuotiin esiin huolia valmistelun tietopohjan riittävyydestä, Kukkulan alueen tulevan rakentamisen ja väestökehityksen huomioimisesta, Kilpisen yhtenäiskoulun peruskorjausinvestoinnin tarkoituksenmukaisesta hyödyntämisestä sekä Kypärämäen koulun mahdollisten muutostöiden kustannuksista. Lisäksi kannanotossa nostettiin esiin koulukuljetusten ja joukkoliikenteen kustannukset, lasten koulumatkat, kaverisuhteiden ja tuttujen kouluyhteisöjen jatkuvuus sekä muutosten vaikutukset perheiden arkeen.

Kannanotossa esitetyt näkökohdat liittyvät suurelta osin samoihin teemoihin, joita on tarkasteltu selvitysaineistossa ja vaikutusten ennakkoarvioinnissa. Uudelleenvalmistelussa tietopohjaa on lisäksi täydennetty muun muassa oppilasvirtoihin, vuosiluokkien 5–9 kouluratkaisuun, vaativan ja yksilöllisen tuen järjestämiseen sekä lasten ja perheiden näkemyksiin liittyvällä aineistolla.

Täydentävät kuulemiset eivät muuta syyskuussa valmistunutta vaikutusten ennakkoarviointia, vaan ne täydentävät päätöksenteon käytettävissä olevaa muuta tietopohjaa erityisesti niistä kysymyksistä, joita sivistyslautakunta nosti esiin palautuspäätöksessään.

Kuntalaisilla on lisäksi mahdollisuus toimittaa asiaa koskevaa palautetta kaupungin kirjaamoon sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@jyvaskyla.fi. Viimeistään 17.11.2026 klo 12.00 mennessä saapuneet palautteet toimitetaan sivistyslautakunnan jäsenille ja niistä laaditaan yhteenveto sivistyslautakunnan päätöksenteon tueksi.

Uudelleenvalmistelun johtopäätökset

Uudelleenvalmistelussa saatu lisätieto täsmentää erityisesti painotetun opetuksen sijoittumiseen, vaativan ja yksilöllisen tuen järjestämiseen, vuosiluokkien 5–9 kouluratkaisuun sekä kaupungin kouluissa järjestettävään opetusharjoitteluun liittyviä kysymyksiä. Tarkennukset eivät muuta syyskuussa laaditussa vaikutusten ennakkoarvioinnissa tunnistettuja keskeisiä lapsivaikutusten teemoja, jotka liittyvät erityisesti koulumatkoihin, koulusiirtymiin, kouluyhteisöihin, oppimisen tukeen, osallisuuteen ja yhdenvertaisuuteen.

Uudelleenvalmistelu on vahvistanut käsitystä siitä, että keskustan ja läntisen alueen kouluverkkoa on tarkoituksenmukaista tarkastella kokonaisuutena. Kortepohjan päiväkotikoulun tilanahtaus edellyttää ratkaisua, läntisen alueen oppilasmäärät ovat laskussa ja Normaalikoulun oppilasmäärän kasvattaminen vaikuttaa kaupungin oppilasvirtoihin, ryhmärakenteeseen, henkilöstöön ja kustannuksiin. Selvityksen lähtökohtana on ollut löytää ratkaisu, jossa nämä näkökulmat voidaan sovittaa yhteen ja jossa palveluverkkoa voidaan suunnitella nykyistä pitkäjänteisemmin.

Uudelleenvalmistelussa tarkasteltu malli, jossa sekä musiikkiluokat että laajamittainen kaksikielinen englanninkielinen opetus sijoitettaisiin Normaalikouluun, ei työryhmän arvion mukaan muodostaisi kaupungin näkökulmasta riittävän ennakoitavaa kokonaisuutta. Keskeinen peruste liittyy Normaalikoulun ja Kilpisen yhteisen oppilaspohjan riittävyyteen sekä kahden hakuperusteisen opetusmuodon aiheuttamaan vuosittaiseen vaihteluun oppilasvirroissa ja opetusryhmien muodostamisessa.

Vuosiluokkien 5–9 kouluratkaisusta saadut täydentävät tiedot puolestaan osoittavat, että ratkaisun toimivuus riippuu olennaisesti siitä, miten nuorempien oppilaiden arki, tilat, koulupäivän järjestelyt, aikuisten läsnäolo, oppimisen tuki ja koulusiirtymät toteutetaan. Kaupungin muista kouluista kerätyissä kokemuksissa on tunnistettu toimivia käytäntöjä, joita voidaan hyödyntää mahdollisessa toimeenpanosuunnittelussa.

Opetusharjoittelun lisääminen kaupungin kouluissa on uudelleenvalmistelun perusteella mahdollista sekä aineenopettaja- että luokanopettajakoulutuksen osalta, mutta käytännön toteutus edellyttää erillistä kaupungin ja yliopiston yhteistä valmistelua.

Uudelleenvalmistelussa saatu lisätieto ei muuta selvitystyössä aiemmin tunnistettua tarvetta tarkastella keskustan ja läntisen alueen kouluverkkoa kokonaisuutena. Lisäselvitykset ovat kuitenkin täsmentäneet ratkaisun vaikutuksia, toteuttamisen edellytyksiä ja jatkovalmistelussa ratkaistavia kysymyksiä. Näitä ovat erityisesti oppilaiden yksilölliset koulupolut vaativan ja yksilöllisen tuen opetuksessa, vuosiluokkien 5–6 oppilaiden arjen järjestäminen Kilpisen yhtenäiskoulussa sekä kaupungin kouluissa toteutettavan opetusharjoittelun sisältö, laajuus, resursointi ja kustannukset.

Toimivalta asiassa

Hallintosäännön 14 §:n mukaan lautakunta vastaa yhteistyöstä palvelujen käyttäjien, viranomaisten, kuntayhtymien ja muiden yhteisöjen kanssa sekä säännösten ja sopimusten mukaisesta seutukunnallisten ja maakunnallisten palvelujen tuottamisesta.

Sivistyslautakunnan toimintasäännön 3 §:n mukaan sivistyslautakunta päättää perusopetuksen kieliohjelmasta ja erikoisluokista, kaupunkikohtaisesta painotetusta opetuksesta ja erityiskoulujen erityistehtävistä.

Sivistyslautakunnan toimintasäännön 4 §:n mukaan toimialajohtaja päättää muiden palvelujen järjestäjien kanssa tehtävän yhteistyön ja sopimusten ehdoista.

Jyväskylän kaupungin oppilaaksioton perusteet (sivistyslautakunta 12.6.2024)

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta

1. Merkitsee tiedoksi 30.9.2026 (§ 95) tekemänsä palautuspäätöksen perusteella täydennetyn selvityksen ja uudelleenvalmistelussa kootun lisäaineiston;
2. Toteaa, että syyskuussa 2026 laadittu vaikutusten ennakkoarviointi säilyy päätöksenteon vaikutusarviointina ja että uudelleenvalmistelussa koottu aineisto täydentää päätöksenteon tietopohjaa;
3. Päättää, että jatkovalmistelun tulee perustua tarkennetun vaihtoehdon 1 mukaisiin periaatelinjauksiin. Periaatelinjausten mukaan Kilpisen yhtenäiskoulusta muodostetaan vuosiluokkien 5–9 koulu, Keltinmäen koulusta vuosiluokkien 1–4 koulu ja Kypärämäen koulusta vuosiluokkien 1–4 päiväkotikoulu, Kilpisen yhtenäiskoulun nykyiseltä alakoulualueelta ohjataan oppilaita pääosin Normaalikouluun ja opetussuunnitelman perusteiden mukainen laajamittainen kaksikielinen opetus, jossa kohdekielenä englanti, siirretään vaiheittain vuosiluokka kerrallaan 1.8.2028 alkaen Kortepohjan päiväkotikoulusta ja Viitaniemen koulusta Normaalikouluun;
4. Päättää, että jatkovalmistelu perustuu ratkaisuun, jossa Jyväskylän yliopiston kanssa käytyjen neuvottelujen mukaisesti Normaalikoulun vuosiluokkien 7–9 mitoituksen lähtökohtana on siirtyminen vaiheittain 1.8.2028 alkaen malliin,

jossa yläkoulu on pääsääntöisesti viisisarjainen ja joka kolmas vuosi kuusisarjainen;

5. Edellyttää, että ennen muutosten toimeenpanon käynnistymistä 1.8.2028 laaditaan yksityiskohtainen toimeenpanosuunnitelma, jossa täsmennetään oppilaaksiotto, oppilaiden siirtymät, koulumatkat ja liikennejärjestelyt, tilojen käyttö, henkilöstöjärjestelyt, oppimisen ja koulunkäynnin tuki, viestintä, osallisuus sekä vaikutusten seuranta; sekä
6. Edellyttää, että ennen muutosten toimeenpanon käynnistymistä 1.8.2028 laaditaan yhteistyössä Jyväskylän yliopiston kanssa erillinen suunnitelma opetusharjoittelun lisäämisestä kaupungin kouluissa, jossa tarkennetaan sekä aineenopettaja- että luokanopettajakoulutukseen liittyvän harjoittelun laajuus, kohdekoulut, ajoitus, ohjaavien opettajien koulutus, resursointi, kustannusvastuut ja laadunvarmistus.

§ 118
Varhaiskasvatuksen palvelutakuusta ja kesäajan palvelutakuukäytännöstä luopuminen

JyväskyläDno-2026-4527

Valmistelijat / lisätiedot:

Leena Sankilampi, palvelujohtaja, leena.sankilampi@jyvaskyla.fi
Heli Arnberg, palvelukoordinaattori, Heli.Arnberg@jyvaskyla.fi
Saija Riihinen, vastaava palvelukoordinaattori, Saija.Riihinen@jyvaskyla.fi

Perustelut

Tausta

Palvelutakuu

Jyväskylän varhaiskasvatuksessa on ollut käytössä palvelutakuu 1.1.2012 alkaen. Sivistyslautakunta on päättänyt 27.11.2012 (§ 115) jatkaa palvelutakuuta toistaiseksi 1.1.2013 alkaen.

Palvelutakuu on perustunut perheen kanssa tehtyyn palvelutakuusopimukseen. Sopimuksen perusteella lapsella on ollut mahdollisuus palata samaan päiväkotiin vähintään neljän kuukauden poissaolon jälkeen, jos varhaiskasvatuksen tarve on päättynyt vanhemman äitiysloman, vanhempainrahakauden, hoitovapaan, vuorotteluvapaan, lomautuksen tai työttömyyden vuoksi.

Palvelutakuuta on toteutettu seuraavien periaatteiden mukaisesti:

· Jos palvelutakuusopimuksen tehneelle perheelle on tullut äkillinen varhaiskasvatuksen tarve työn tai opiskelun vuoksi, lapsi on voinut palata samaan päiväkotiin kahden viikon kuluessa.

· Jos lapsen varhaiskasvatus on lopetettu muusta syystä vähintään neljän kuukauden ajaksi, lapsi on voinut palata samaan päiväkotiin viimeistään seuraavan toimintavuoden alussa eli elokuussa.

· Palvelutakuun edellytyksenä on ollut, että lapsi on ollut ennen palvelun keskeytymistä yhtäjaksoisesti varhaiskasvatuksessa vähintään kolme kuukautta.

- Perhepäivähoidossa palvelutakuun toteutuminen on riippunut hoitajan ryhmän paikkatilanteesta.

· Jos vuorohoidon tarve on päättynyt palvelutakuusopimuksen voimassaoloaikana, lapselle on järjestetty varhaiskasvatuspaikka toisesta ryhmästä, päiväkodista tai perhepäivähoidosta.

· Nuoremmille sisaruksille on pyritty järjestämään paikka samasta päiväkodista.

Kesäajan palvelutakuukäytäntö

Jyväskylään on muodostunut käytäntö, että kunnallinen varhaiskasvatuspaikka säilyy, vaikka huoltajat irtisanovat paikan 1.6.–31.8. väliselle ajalle. Kun lapsen

varhaiskasvatussijoitus katkaistaan määräajaksi, huoltajat voivat hakea kyseiselle ajalle kotihoidontukea myöntämisehtojen täyttyessä. Kotihoidon tuen saamisen edellytyksenä on, ettei lapsella ole varhaiskasvatussijoitusta tuen saamisen aikana.

Palvelutakuusta luopuminen

Jyväskylän varhaiskasvatuksen palvelutakuu on kaupungin oma, lakisääteistä palvelua täydentävä käytäntö. Palvelutakuun käyttöönoton jälkeen varhaiskasvatuksen toimintaympäristö ja lainsäädäntö ovat muuttuneet. Varhaiskasvatukseen osallistuminen on yleistynyt, perhevapaajärjestelmä on uudistunut ja palveluverkkoa on tarpeen sopeuttaa lasten määrän ja alueellisen palvelutarpeen muutoksiin. Muutokset antavat aihetta arvioida kaupungin erillisen palvelutakuukäytännön tarkoituksenmukaisuutta.

Varhaiskasvatuksen ympärivuotinen kysyntä, varhaiskasvatuspaikkojen riittävyys ja perheiden muuttuvat palvelutarpeet edellyttävät, että käytettävissä olevat varhaiskasvatuspaikat voidaan kohdentaa joustavasti palvelua tarvitseville lapsille. Palvelutakuuseen sisältyvä sitoumus lapsen palaamisesta samaan päiväkotiin rajoittaa tätä joustavuutta. Palvelutakuusta luopuminen mahdollistaa varhaiskasvatuspaikkojen tarkoituksenmukaisen ja tehokkaan käytön sekä vähentää palvelutakuusopimusten ylläpitämiseen liittyvää hallinnollista työtä. Samalla varhaiskasvatuspaikkojen myöntämisessä sovelletaan kaikkiin hakijoihin samoja periaatteita.

Palvelutakuusta luopuminen tukee lapsiryhmien ja henkilöstöresurssien suunnittelua ajantasaisen palvelutarpeen perusteella sekä mahdollistaa palveluverkon muutosten huomioon ottamisen. Lapsen poissaolon aikana päiväkodin paikkatilanne, lapsiryhmien rakenne, alueen palvelutarve ja käytettävissä oleva palveluverkko voivat muuttua. Tiettyyn päiväkotiin sidottu paluusitoumus rajoittaa mahdollisuuksia sopeuttaa toimintaa näihin muutoksiin. Yhtenäinen hakumenettely selkeyttää myös perheille annettavaa palveluohjausta.

Palvelutakuusta luopuminen ei muuta lapsen varhaiskasvatuslain mukaista oikeutta varhaiskasvatukseen eikä oikeutta saada varhaiskasvatuspaikkaa lain edellyttämissä määräajoissa. Muutos ei myöskään vaikuta varhaiskasvatuslain 15 §:n mukaiseen oikeuteen säilyttää sama varhaiskasvatuspaikka vanhempainrahajakson aikana laissa säädetyin edellytyksin. Muutos koskee ainoastaan mahdollisuutta palata palvelutakuusopimuksen perusteella samaan päiväkotiin varhaiskasvatuspaikan irtisanomisen jälkeen.

Muutos edistää kunnallista ja yksityistä varhaiskasvatusta käyttävien perheiden yhdenvertaista kohtelua.

Kesäajan palvelutakuukäytännöstä luopuminen

Kesäajan palvelutakuusta luopumisen tavoitteena on selkeyttää varhaiskasvatuspaikan säilyttämistä ja uudelleen hakemista koskevia menettelyjä sekä yhtenäistää perheille annettavaa palveluohjausta. Kesäajalle muodostuneen erillisen käytännön sijaan tavoitteena on soveltaa samoja periaatteita varhaiskasvatuspaikan irtisanomisen ja uudelleen hakemisen yhteydessä vuodenajasta riippumatta. Näin edistetään hakijoiden yhdenvertaista kohtelua ja vähennetään erillisen kesäajan menettelyn ylläpitämiseen liittyvää hallinnollista työtä. Muutoksen tarkoituksena ei ole

estää kotihoidon tuen hakemista, vaan luopua varhaiskasvatuspaikan säilymistä koskevasta erillisestä paluutakuusta.

Muutos edistää kunnallista ja yksityistä varhaiskasvatusta käyttävien perheiden yhdenvertaista kohtelua.

Muutosten vaikutukset

Jos huoltaja irtisanoo lapsen varhaiskasvatuspaikan ja lapsi tarvitsee myöhemmin varhaiskasvatusta, varhaiskasvatuspaikkaa on haettava uudelleen. Varhaiskasvatus järjestetään varhaiskasvatuslain ja palvelujen järjestämisperiaatteiden mukaisesti. Lapselle ei voida taata paikkaa samasta päiväkodista tai samasta lapsiryhmästä.

Toimivalta

Sivistyslautakunnan tehtäväalueen toimintasäännön 3 §:n mukaan sivistyslautakunta vastaa varhaiskasvatuslain sekä siihen liittyvän muun lainsäädännön nojalla järjestettävistä palveluista.

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta päättää, että

1. Jyväskylän varhaiskasvatuksessa ei tehdä uusia palvelutakuusopimuksia 1.1.2027 alkaen. Ennen 1.1.2027 tehdyt palvelutakuusopimukset säilyvät voimassa sopimusehtojensa mukaisesti.

2. Kesäajan palvelutakuukäytännöstä luovutaan 1.1.2027 alkaen.

§ 119
Yksityisen ammatillisen koulutuksen monijäsenisen toimikunnan asettaminen

JyväskyläDno-2026-4533

Valmistelijat / lisätiedot:

Riikka Perkiö, talous- ja hallintopäällikkö, riikka.perkio@jyvaskyla.fi
Anu Huttunen, juristi, anu.m.huttunen@jyvaskyla.fi

Tausta

Ammatillista koulutusta koskevan lain (531/2017) kurinpitosäännöksiä on täsmennetty lailla 164/2022. Säännös koskee kaikkia ammatillisen koulutuksen järjestäjiä, ja se edellyttää ammatillista koulutusta koskevan lain 93 §:n mukaisen monijäsenisen toimielimen asettamista.

Ammatillista koulutusta koskevan lain 93 §:n mukaan rekisteröidyn yhteisön tai säätiön järjestämässä koulutuksessa olevan oppivelvollisen:

- opiskeluoikeuden peruuttamisesta ja palauttamisesta
- määräaikaisesta erottamisesta
- asuntolasta erottamisesta sekä
- opiskeluoikeuden pidättämisestä

päättää kyseisen koulutuksen järjestäjän kotipaikan mukaisen kunnan asettama monijäseninen toimielin rehtorin esityksestä. Kotipaikan mukaisella kunnalla tarkoitetaan rekisteriin merkittyä yhteisön tai säätiön kotipaikkaa. Jos laissa tarkoitetulla yksityisellä koulutuksen järjestäjällä on toimipisteitä muualla kuin sen kotipaikan mukaisessa kunnassa ja kurinpitoasia koskee tällaisen toimipisteen asiaa, toimivaltainen on tässäkin tapauksessa järjestäjän kotipaikan mukaisen kunnan asettama toimielin.

Kunnan asettamassa monijäsenisessä toimielimessä tulee olla ainakin:

- koulutuksen järjestäjän
- opiskelijahuollon
- opettajien
- työelämän ja
- opiskelijoiden edustus.

Ammatillista koulutusta koskevan lain 93 §:ssä on säännelty monijäsenisestä toimielimestä seuraavasti:

- Koulutuksen järjestäjän tai kunnan tulee nimetä toimielimen puheenjohtaja ja muut jäsenet enintään kolmeksi vuodeksi kerrallaan. Toimielimen puheenjohtajaksi tulee nimetä muu kuin opiskelijoita edustava jäsen.
- Opiskeluoikeuden peruuttamista ja palauttamista koskevassa asiassa koulutuksen järjestäjä tai kunta nimeää toimielimeen lisäksi tutkinnon suorittajan koulutussopimustyöpaikan tai oppisopimuskoulutuksen osalta työnantajan edustajan.
- Opiskelijoita edustavan jäsenen tulee olla 15 vuotta täyttänyt, ja hänellä on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa.

- Toimielimen äänivaltaiset jäsenet toimivat virkavastuulla.
- Toimielin voi olla myös kahden tai useamman koulutuksen järjestäjän yhteinen.

Jyväskylän kaupungin hallintosäännön 15 §:n mukaan sivistyslautakunta päättää ammatillista koulutusta koskevan lain 93 §:n mukaisen monijäsenisen toimielimen asettamisesta.

Monijäsenisen toimikunnan nimeämistä ja toimikunnan toimintaohjetta on valmisteltu yhteistyössä Jyväskylän kristillisen opiston (JKO) ja Jyväskylän palvelualan opiston (Jypao) kanssa. Valmistelussa on päädytty esittämään, että nimettävä monijäseninen toimielin olisi toimikunta, ja se olisi koulutuksen järjestäjien yhteinen.

Jyväskylän kaupungin hallintosäännön mukaan lautakunta voi nimetä enintään toimikaudekseen toimikuntia. Yksityistä ammatillista koulutusta koskevan toimikunnan toimikaudeksi ehdotetaan 1.12.2026-31.12.2028 huomioiden sivistyslautakunnan toimikaudet.

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta päättää, että:

1. se perustaa ammatillista koulutusta koskevan lain 93 §:n mukaisen monijäsenisen toimielimen,
2. monijäseninen toimielin on toimikunta,
3. toimikunta on koulutuksen järjestäjien yhteinen,
4. toimikunta asetetaan ajalle 1.12.2026 - 31.12.2028 huomioiden sivistyslautakunnan toimikaudet,
5. se hyväksyy liitteenä olevan toimikunnan toimintaohjeen ja
6. se nimeää toimikunnan jäseniksi:

Jyväskylän kaupungin edustaja

Eino Leisimo, sivistysjohtaja, toimikunnan puheenjohtaja

Riikka Perkiö, talous- ja hallintopäällikkö (varapuheenjohtaja)

Koulutuksen järjestäjän edustaja

**** ****, apulaisrehtori, Jypao

**** ****, apulaisrehtori, JKO (varaedustaja)

Opiskelijahuollon edustaja

**** ****, palveluvastaava, Keski-Suomen hyvinvointialue

**** ****, palvelupäällikkö, Keski-Suomen hyvinvointialue (varaedustaja)

Opettajien edustaja

**** ****, erityisopettaja, JKO

**** ****, erityisopettaja, Jypao (varaedustaja)

Työelämän edustaja

**** ****, yrittäjä, T:mi JOT Valvonta

**** ****, kasvun ja oppimisen tuen asiantuntija, Jyväskylän kaupunki/JKO (varaedustaja)

Opiskelijoiden edustaja

**** ****, opiskelija, JKO

**** ****, opiskelija, Jypao (varaedustaja)

§ 120
Sivistyksen toimialan kasvun ja oppimisen palvelujen määrärahamuutos vuoden 2026 talousarvioon

JyväskyläDno-2025-2258

Valmistelijat / lisätiedot:

Riikka Perkiö, talous- ja hallintopäällikkö, riikka.perkio@jyvaskyla.fi
Kati Kämppi, controller, kati.kamppi@jyvaskyla.fi

Sivistyksen toimialalla on kaksi lautakuntaa; sivistyslautakunta ja kulttuuri- ja liikuntalautakunta. Toimialan kokonaisuus muodostuu kahdesta valtuustoon nähden sitovasta määrärahasta: Kasvun ja oppimisen palvelujen määräraha sivistyslautakunnan alaisuudessa ja kulttuuri- ja liikuntapalvelujen määräraha kulttuuri- ja liikuntalautakunnan alaisuudessa.

Kasvun ja oppimisen palvelujen määrärahaan on tarve tehdä alla esitetty muutos vuoden 2026 muutettuun talousarvioon nähden.

Kasvun ja oppimisen palvelujen määrärahamuutos vuoden 2026 talousarvioon:

Varhaiskasvatuksen palvelualue

Varhaiskasvatuksen palvelualueen toimintatuotot toteutuvat ennusteen mukaisesti noin 155.000 euroa talousarviolla suunniteltua pienempinä. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksutuotot ja myyntituotot jäävät tulotavoitteesta, mutta saatuja tukia ja avustuksia sekä muita toimintatuottoja toteutuu talousarviolla suunniteltua enemmän.

Toimintakulujen ennakoidaan toteutuvan yhteensä noin 2,1 miljoonaa euroa talousarviolla suunniteltua pienempinä. Henkilöstökulut toteutuvat talousarvioon sisältyvistä sopeutustoimenpiteistä huolimatta 0,7 miljoonaa euroa pienempinä. Palvelujen ostojen kokonaisuus toteutuu talousarviota noin 1,2 miljoonaa euroa pienempänä ja muut toimintakulut noin 0,2 miljoonaa euroa talousarviota pienempänä.

Varhaiskasvatuksen palvelualueen määrärahaa esitetään muutettavaksi tulotavoitetta laskevasti 155.000 euroa ja toimintakuluista vähennetään 2,1 miljoonaa euroa (vaikutus toimintakatteeseen on 1.945.000 euroa).

Perusopetuksen palvelualue

Perusopetuksen palvelualueen toimintatuotot toteutuvat ennusteen mukaisesti noin 85 000 euroa talousarviolla suunniteltua pienempinä. Aamu- ja iltapäivätoiminnan asiakasmaksutuloihin on vaikuttanut vähentynyt lapsimäärä ja maksujen määräytymisen tulorajojen korotukset. Toisaalta toimintatuottoja on saatu talousarviolla huomioimattomista eristä, esim. koulujen tilojen vuokratuotot.

Toimintakulujen ennakoidaan toteutuvan noin 1,8 miljoonaa euroa talousarviolla suunniteltua pienempinä. Henkilöstökulut toteutuvat talousarvioon nähden 0,84 miljoonaa euroa pienempinä opetuksen oppilasmäärän vähenemisestä ja opetusryhmien optimoinnista johtuen sekä aamu- ja iltapäivätoiminnan toiminnan

sopeutuksesta (oppilasmäärän vähenemisen perustuen). Palvelujen ostojen kokonaisuus toteutuu talousarvioon nähden noin 0,76 miljoonaa euroa pienempänä koulukuljetuskustannusten ja muiden palvelujen ostojen toteutuessa suunniteltua pienempänä. Koulujen aineisiin, tarvikkeisiin ja tavaroihin varattu määräraha tulee toteutumaan 0,2 miljoonaa euroa talosarviota pienempänä.

Perusopetuksen palvelualueen määrärahaa esitetään muutettavaksi tulotavoitetta laskevasti 85.000 euroa ja toimintakuluista vähennetään 1,8 miljoonaa euroa (vaikutus toimintakatteeseen on 1,715 miljoonaa euroa).

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Kasvun ja oppimisen palvelujen määrärahaa muutetaan seuraavasti:

- Varhaiskasvatuksen palvelualueen määrärahan toimintakatteesta vähennetään 1.945.000 euroa. Toimintakate on muutoksen jälkeen 108.960.513 euroa (toimintatulot 4.205.100 euroa ja toimintakulut 113.165.613 euroa).
- Perusopetuksen palvelualueen määrärahan toimintakatteesta vähennetään 1.715.000 euroa. Toimintakate on muutoksen jälkeen 151.064.862 euroa (toimintatulot 5.688.300 euroa ja toimintakulut 156.753.162 euroa).

Vaikutus Kasvun ja oppimisen palvelujen toimintakatteeseen on yhteensä 3.660.000 euroa toimintakatetta pienentävästi. Kasvun ja oppimisen palvelujen määrärahan toimintakate on muutosten jälkeen yhteensä 273.257.400 euroa (toimintatulot 28.849.200 euroa ja toimintakulut 302.106.600 euroa).

§ 121
Edustajan nimeäminen Jyväskylän kesäyliopistoyhdistys ry:n syyskokoukseen

JyväskyläDno-2026-1509

Valmistelijat / lisätiedot:

Riikka Jokinen, hallintosihteeri, riikka.jokinen@jyvaskyla.fi

Jyväskylän kesäyliopistoyhdistys ry:n sääntömääräinen vuosikokous pidetään kesäyliopiston hallituksen tekemän päätöksen mukaisesti perjantaina 27.11.2026 kello 13.00 alkaen.

Kokous järjestetään Jyväskylän yliopiston Agora -rakennuksessa salissa Ag D225.1 (2. kerros) os. Mattilanniemi 2, 40014 Jyväskylän yliopisto. Osallistua voi myös etäyhteydellä Teams- yhteydellä. Teams-linkki lähetetään henkilöille, jotka ovat ilmoittaneet osallistumisestaan etäyhteydellä.

Kokouksessa käsitellään yhdistyksen sääntöjen 6 §:ssä mainitut asiat, mm. vahvistetaan yhdistyksen toimintasuunnitelma ja talousarvio vuodelle 2027 sekä valitaan yhdistyksen hallituksen puheenjohtaja sekä 8-14 jäsentä ja kullekin henkilökohtainen varajäsen.

Jyväskylän kaupungin hallintosäännön 14 §:n mukaan lautakunta päättää tehtäväalueeseensa kuuluvien yhteisöjen ja merkittävien yhteistyöverkostojen jäsenyydestä sekä kaupungin edustajan nimeämisestä sellaiseen yhteisöön ja merkittävään yhteistyöverkostoon, jossa kaupunki on jäsenenä.

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta nimeää kaupungin edustajaksi Jyväskylän kesäyliopisto ry:n sääntömääräiseen syyskokoukseen talous- ja hallintopäällikkö Riikka Perkiön ja varalle perusopetuksen palvelujohtajan Sami Lahden, sekä antaa seuraavat ohjeet:

- Vuoden 2027 jäsenmaksu hyväksytään

- Yhdistyksen hallituksen palkkiot hyväksytään

- Vuoden 2027 toimintasuunnitelman ja talousarvion vahvistetaan

- Hallituksen puheenjohtajan ja jäsenten valitseminen
  esitys oman organisaation edustajaksi kesäyliopiston hallituksen jäseneksi tai varajäseneksi vuodeksi 2027

§ 122
Ilmoitusasiat (sivltk 18.11.2026)

JyväskyläDno-2025-5069

Valmistelijat / lisätiedot:

Anne Honkanen, asianhallinnan asiantuntija, anne.marika.honkanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Jyväskylän kaupungin neljännesvuosikatsaus 9-2026

1. Jyväskylän kaupunki raportoi talouden ja toiminnan toteumastaan neljännesvuosi- ja puolivuosikatsauksilla. Kuluvan vuoden kolmas neljännesvuosikatsaus 9/2026 merkitään tiedoksi kaupunginhallituksessa 26.10.2026, sivistyslautakunnassa 18.11.2026 . Neljännesvuosikatsaus sisältää taloustilanteen raportoinnin lisäksi myös toiminnallisten tavoitteiden, sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan sekä kaupungin tytäryhtiöiden toiminnan raportoinnin.

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Merkitään tiedoksi.

§ 123
Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Valmistelijat / lisätiedot:

Anne Honkanen, asianhallinnan asiantuntija, anne.marika.honkanen@jyvaskyla.fi

Palvelujohtaja, perusopetuspalvelut
Viranhaltijapäätös:
§ 93 Digitaalinen oppilaiden lukutaidon arviointi -palvelun hankinta 3., 5. ja 7. luokan oppilaille, 22.10.2026
§ 96 Tuen maksaminen Jyväskylän seudun Nuorisoseura ry:n iltapäivätoiminnalle, syyslukukausi 2026, 26.10.2026

Ehdotus
Esittelijä: Eino Leisimo, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta merkitsee tiedoksi päätökset, joiden otto-oikeus on jo päättynyt.

Sivistyslautakunta päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta edellä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

§ 124
Kyselyt

Toimielimen jäsenet sekä mahdolliset kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston edustajat voivat ennen kokousta tai kokouksessa esittää kirjallisesti toimialaan liittyviä kysymyksiä.